



90000-

Doctora

MARIA FERNANDA CAMPOS SAAVEDRA

Alcaldeza Mayor de Bogotá D.C. (E)

Carrera 8ª No. 10 - 65

Bogotá D.C.

Ref.: Advertencia Fiscal por el riesgo inminente de generarse daño al patrimonio público del Distrito Capital, en cuantía de \$7.553.571.954,52, por menores valores cancelados en la liquidación del pago del Impuesto de Delineación Urbana, debido a inconsistencias en la autoliquidación y pago en que incurren los titulares de las licencias de construcción expedidas por los Curadores Urbanos Nos. 1, 2, 3 y 4, durante las vigencias 2008, 2009 y 2010.

Respetada Señora Alcaldesa Mayor:

La Contraloría de Bogotá D.C., en desarrollo del Plan de Auditoría Distrital -PAD 2010-2011, practicó Auditoría Gubernamental con Enfoque Integral, modalidad especial transversal a las Curadurías Urbanas 1 (vigencias 2008-2009), 2 y 3 (vigencia 2009), y Especial a la Curaduría 4 (vigencia 2009-2010) y a la Secretaría Distrital de Hacienda., en las cuales, se evaluó la gestión y resultados de los sujetos de control, antes mencionadas, al proceso de estudio, trámite y otorgamiento de las Licencias Urbanísticas expedidas en las vigencias 2008 2009 y 2010, conforme a las normas legales, estatutarias y procedimientos que rige el desarrollo urbano en la ciudad de Bogotá D.C., lo mismo que el objetivo transversal a fin de evaluar la gestión de la Administración Tributaria Distrital, responsable del control a la evasión del Impuesto de Delineación Urbana.

Como es de conocimiento de la administración distrital, la Contraloría de Bogotá D.C., ha venido adelantando un proceso de verificación a la función pública delegada por el Estado a los curadores urbanos dada su condición de particulares con carácter de autoridad, a quienes el Estado les ha confiado la importante labor de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanismo, construcción o demolición, y para el loteo o subdivisión de predios, en razón de la cual les corresponde confrontar el cumplimiento de las normas urbanas vigentes aplicables en cada caso particular y concreto.

1

"Al rescate de la moral y la ética pública"

Es así como con ocasión de la señalada competencia, hemos tenido la oportunidad de examinar el tema de la autoliquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana, cuyo hecho generador lo constituía, para la época de las vigencias examinadas 2008 2009 y 2010, el otorgamiento de las correspondientes licencias de construcción expedidas por los Curadores Urbanos.

Lo anterior, no sin antes ocuparnos de traer a colación algunas de las actuaciones surtidas por la Contraloría de Bogotá D.C., con respecto al tema de la expedición de las licencias de construcción y uno de los prerrequisitos del otorgamiento de las mismas, como lo es en efecto el citado tributo, con respecto al cual se tienen, entre otros, los siguientes,

I. ANTECEDENTES

En este orden de ideas, resulta pertinente recordar a su Despacho que con ocasión del ejercicio de la función pública de control fiscal sobre el tema del mencionado impuesto, se ha encontrado la necesidad, en anteriores oportunidades, de formular tres (3) Advertencias Fiscales¹²; ocupándose la primera de ellas, de poner en conocimiento del señor Alcalde Mayor de la época, la necesidad de que el Distrito Capital procediera a establecer los costos mínimos de presupuesto, requeridos para la conformación del presupuesto de obra o construcción, con el fin de que el contribuyente liquidara y pagara por dicho concepto sumas más aproximadas a la realidad, como también para que el Distrito Capital tuviera un referente que le permitiera el ejercicio de las potestades tributarias de administración, control, fiscalización, liquidación, discusión, recaudo, devolución y cobro.

Omisión de la Administración Distrital, con ocasión de la cual se determinó con base en una reducida muestra de licencias de construcción otorgadas, equivalente al 1.7%, que el Distrito había dejado de percibir aproximadamente la suma de **\$10.327 millones**, por concepto de impuesto de delineación urbana, determinado con base en los valores del metro cuadrado de construcción publicado en la Revista Construdata de septiembre a noviembre de 2004.

Otra de las importantes razones que motivaron la expedición de la precitada advertencia fiscal la constituyó en su momento la necesidad de que la Secretaría Distrital de Hacienda adelantara los ajustes normativos requeridos, en orden a que en adelante procediera a exigir el pago de la totalidad del impuesto de delineación urbana de manera previa y no posterior al otorgamiento de las licencias de construcción como para la época venía ocurriendo, con abierta inobservancia de los Decretos Nacionales 1052 de 1998 y 564 del 24 de febrero de 2006¹³.

¹² Oficios Nos.: 37000-10590 del 19 de mayo de 2006; 10000-07550 del 6 de mayo de 2008 y 90000-201029311 del 14 de abril de 2010.

¹³ "Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas, el reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos; a la legalización de asentamientos humanos constituidos por viviendas de interés social y se expiden otras disposiciones."

Por su parte, la segunda y tercera advertencia fiscal formuladas en las vigencias 2008 y 2010¹⁴, tuvieron como propósito común alertar a la Administración Distrital de la inminente ocurrencia de daño patrimonial al Tesoro Distrital, por el no ingreso oportuno al mismo de las sumas de **\$1.001.0 millones** y **\$2.774.0 millones**, dadas las inconsistencias en la autoliquidación y pago del impuesto de delineación urbana, con ocasión de la expedición de las licencias de construcción otorgadas por las Curadurías Urbanas Nos. 2 y 3, durante la vigencia 2007, y por las Curadurías Urbanas Nos. 1, 4 y 5, vigencias 2007 y 2008.

Ciertamente, dada la importancia y oportunidad de las alertas antes citadas, la Administración Distrital en su momento procedió prontamente a adoptar los costos mínimos¹⁵ para el cálculo de la base gravable del aludido impuesto, al igual que a ordenar¹⁶ a los contribuyentes del mismo a presentar la declaración y pagar la totalidad del mismo antes y no con posterioridad al otorgamiento de la correspondiente licencia de construcción, como venía ocurriendo.

En igual forma, la Oficina de Fiscalización de la Subdirección de Impuestos a la Producción y al Consumo de la Dirección de Impuestos Distritales, se ocupó de adelantar el proceso de revisión propio de las funciones de fiscalización o control sobre el pago que realmente corresponde en relación con los casos objeto de cuestionamiento por parte de la Contraloría de Bogotá, que ha permitido el ingreso de importantes sumas de dinero por este concepto¹⁷, así como el reconocimiento en anteriores oportunidades de la labor cumplida por parte del Gobierno Distrital.

II. CONSIDERACIONES QUE AMERITAN LA FORMULACIÓN DE LA PRESENTE ADVERTENCIA FISCAL.

No obstante el esfuerzo de la Administración en optimizar el proceso de fiscalización que ha posibilitado el ingreso de sumas de dinero que los sujetos pasivos del mencionado tributo no habían liquidado y pagado al Distrito Capital en la oportunidad y cuantía ordenada por las normas que rigen el mismo, como consecuencia de las medidas a que anteriormente se ha hecho referencia, se tiene que el tema del impuesto de delineación

¹⁴ Advertencias Fiscales formuladas a través del Oficio 10000-07550 del 6 de mayo de 2008 y del Oficio 90000-201029311 del 14 de abril de 2010.

¹⁵ Resolución 0574 del 19 de julio de 2007, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación.

¹⁶ Mediante Resolución No. DSH-000153 del 24 de mayo de 2006.

¹⁷ Asunto al cual se hace expresa referencia en la Advertencia Fiscal formulada mediante oficio 10000-07550 del 06-05-2008, en el que se afirma que "(...) la propia Administración reconoció que el recaudo del señalado impuesto en la vigencia 2006, tuvo una variación del 120%, constituyéndose en el 2.2% de los ingresos tributarios, equivalente a \$66.002 millones de pesos y que con ocasión de los programas implementados para la detección de inconsistencias en las declaraciones presentadas por los contribuyentes en la precitada anualidad posibilitó el ingreso de \$17 mil millones de pesos y la gestión sobre 3.265 sujetos pasivos." De la misma manera, en la Advertencia Fiscal remitida con oficio 90000-201029311 del 14 de abril de 2010, se registró en la página 3, el ingreso al Tesoro Distrital "(...) a la fecha de elaboración del informe de auditoría, la suma de CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL PESOS (\$447.392.000.00)M/CTE., resultado del seguimiento en desarrollo del proceso auditor, adelantado en cumplimiento del PAD 2009, Ciclo III.

urbana sigue siendo materia de preocupación, en atención a que persisten las siguientes irregularidades:

1. Inexactitudes en las autoliquidaciones y pagos del referido Impuesto

En efecto, la Contraloría de Bogotá, con ocasión de los procesos Auditores llevados a cabo durante los años 2010 y 2011, en orden a la evaluación de la gestión y resultados de las curadurías urbanas: No. 1, de las vigencias 2008 y 2009; las curadurías urbanas Nos. 2 y 3 de la vigencia 2009 y No. 4 de la vigencia 2009-2010, ha tenido la oportunidad de corroborar que continúan presentándose las inexactitudes en las declaraciones presentadas por los contribuyentes, así:

1.1 Curaduría Urbana No. 1, vigencias 2008 y 2009

La Curaduría Urbana No.1, durante la vigencia 2008 y 2009, otorgó 938 licencias, las cuales fueron en un 100% objeto de seguimiento y revisión a la liquidación y pago del impuesto de delimitación urbana, de las cuales el 7,46%, presentaron inconsistencias y corresponden a 70 formularios únicos del Impuesto.

El resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada de 70 formularios únicos del Impuesto de Delimitación Urbana, anexos como requisito para el otorgamiento de la respectiva licencia de construcción, que para todos los casos, el contribuyente del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de Planeación en las Resoluciones 0574 de 2007, 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, como se presenta a continuación:

CURADURIA URBANA No. 1

Vigencia Evaluada	Criterio	No. Expedientes con Inconsistencia en la Liquidación	En pesos
			Diferencias no pagadas \$
Vigencia 2008	RES 0574 de 2007	2	604.864.282.33
	RES 0079 de 2008	18	243.147.637.85
Vigencia 2009	RES 0079 de 2008	19	918.200.610.60
	RES 0271 de 2009	24	1.026.618.732.81
	RES 1452 de 2009	7	39.037.836.59
Total		70	2.831.869.100,18

Fuente: IAGE I-modalidad Especial Transversal "Evaluación a la gestión y resultados de la Curaduría Urbana 1, vigencias 2008-2009"

1.2 Las Curadurías Urbanas No. 2 y 3, licencias de construcción expedidas en la vigencia 2009.

Las curadurías Urbanas 2 y 3, durante la vigencia 2009, otorgó 1.826 Licencias de Construcción. El 100% (167) de las licencias que presentaron, liquidación y Pago del Impuesto de Delineación Urbana, fueron objeto de seguimiento y revisión, equivalentes al 9,15%, de las cuales el 39,52%, presentaron inconsistencias y corresponden a 66 formularios únicos del Impuesto.

El resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada de 66 formularios únicos del Impuesto de Delineación Urbana, anexos como requisito para el otorgamiento de la respectiva licencia de construcción, que para todos los casos, el contribuyente del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de Planeación en las Resoluciones 0574 de 2007, 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, como se presenta a continuación:

CURADURIAS URBANAS No. 2 y 3

Vigencia Evaluada	Criterio	No. Expedientes con Inconsistencia en la Liquidación	En pesos
			Diferencias no pagadas \$
Vigencia 2009	RES 0271 de 2009	37	328.088.275.00
	RES 1452 de 2009	29	886.929.588.00
Total		66	1.215.017.863.00

Fuente: IAGE I-modalidad Especial Transversal "Evaluación a la gestión y resultados de la Curaduría Urbana 2 y 3, vigencias -2009"

1.3 Curaduría Urbana No. 4, falencias en relación con las licencias de construcción otorgadas en la vigencia 2009-2010.

La Curaduría Urbana No. 4, durante la vigencia 2009, aprobó 1956 Licencias Urbanísticas, las cuales en su totalidad, fueron objeto de seguimiento para la Liquidación y Pago del Impuesto de Delineación Urbana. Igualmente, para la vigencia 2010, se aprobaron 2616 licencias urbanísticas que fueron objeto de evaluación y seguimiento para constatar la liquidación privada presentada por el contribuyente.

El resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada de 250 Formularios Únicos de Retención del Impuesto de Delineación Urbana presentados como requisito para el otorgamiento de la respectiva licencia de construcción, que para todos los casos, el sujeto pasivo del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos por metro cuadrado para el cálculo de la base gravable de este tributo, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de

Planeación en las Resoluciones 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, con la siguiente distribución por vigencia evaluada:

Curaduría Urbana No. 4

Vigencia Evaluada	Criterio	No. Expedientes con Inconsistencia en la Liquidación	En pesos
			Diferencias no pagadas \$
Vigencia 2009	RES 0079 de 2008	14	133.890.165.35
	RES 0271 de 2009	46	572.636.076.84
	RES 1452 de 2009	32	183.973.558.58
Vigencia 2010	RES 1452 de 2009	158	2.616.185.190.57
Total		250	3.506.684.991.34

Fuente: IAGE I-modalidad Especial "Evaluación a la gestión y resultados de la Curaduría Urbana 4 vigencia -2009"

Se concluye que en las Curadurías Urbanas 1, 2, 3 y 4, de las 5.677 Licencias de Construcción que fueron objeto de seguimiento y revisión a la Liquidación y Pago del Impuesto de Delineación Urbana, 386, presentaron inconsistencias e inexactitudes en las declaraciones tributarias.

Los referidos hechos ponen de presente que a pesar de que la Administración Distrital ha efectuado los ajustes normativos echados de menos por este Órgano de Control Fiscal, de manera reiterada los sujetos pasivos del aludido tributo incurren en irregularidades en la determinación de la base gravable, a la cual conforme lo normado en las resoluciones antes mencionadas, vigentes para la época de las vigencias examinadas, para determinar impuesto de delineación urbana, registró una base gravable inferior a los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de Planeación en las Resoluciones 0574 de 2007, 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009.

Sustenta lo afirmado, los casos relacionados en los Anexos Nos. 1¹⁸, 2¹⁹, 3²⁰, del presente documento, en los que los sujetos pasivos del señalado tributo, tomaron en cuenta como base gravable de aquel un valor inferior a los costos mínimos que fueron adoptados por la Administración Distrital para cada producto inmobiliario a través de las Resoluciones Nos. 0574 de 19 de julio de 2007, 0079 del 6 de febrero de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, inobservancia a la cual este Ente de Control le atribuye el no ingreso de los valores que realmente corresponden al Tesoro Distrital, por dicho concepto.

La Administración no debe esperar a que tengan lugar los eventos expresamente señalados en el artículo 8° del Acuerdo Distrital No. 352 de 23 de diciembre de 2008²¹,

¹⁸ Anexo 1, Informe Técnico Curaduría Urbana No.1.

¹⁹ Anexo 2, Informe Técnico Curaduría Urbana No. 2 y 3.

²⁰ Anexo 3, Informe Técnico Curaduría Urbana No.4.

²¹ "Artículo 8°. Declaración y pago del impuesto. Los contribuyentes del impuesto de delineación urbana en el Distrito Capital de Bogotá, deberán presentar y pagar la declaración del impuesto dentro del mes siguiente a la finalización de la obra o al último pago o

previstos para efectos del cálculo del pago final mas no del inicial del impuesto, toda vez que las señaladas inexactitudes tuvieron su origen con respecto al primer pago que los sujetos pasivos del mismo debieron hacer previamente al otorgamiento de las licencias de construcción a título de anticipo²²; inexactitudes que prueban el no ingreso oportuno al Tesoro Distrital de los valores que realmente debían ser cancelados por los sujetos pasivos como anticipo.

Las irregularidades detectadas son una afrenta a los intereses patrimoniales del Distrito Capital, como quiera que revisado el cálculo del pago inicial del impuesto se advierte que los sujetos pasivos del señalado tributo se encontró que aquel no fue determinado con base en los precios mínimos de costo por metro cuadrado y por estrato que ha fijado la Secretaría Distrital de Planeación para cada año, que informan que a título de anticipo del impuesto de delineación urbana, a la fecha de expedición de las licencias de construcción relacionadas en los cuadros que hacen parte del presente documento, no ha ingresado al erario público Distrital la importante suma de **SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$7.553.571.954.52)**, que indica que de no tomarse las medidas que legalmente corresponden, pueden eventualmente materializarse graves riesgos que comprometen el patrimonio público, que en esta oportunidad constituyen la razón de ser de esta Advertencia Fiscal prevista en el numeral 8° del artículo 5° del Acuerdo Distrital 361 de 2009.

Dentro de los instrumentos legales con que cuenta la Administración Distrital como sujeto activo del señalado tributo, está el uso de las potestades tributarias previstas en el Artículo 73 del Decreto 352 de 2002 de administración, control, fiscalización, liquidación, discusión, recaudo, devolución y cobro, las cuales deberán ser ejercidas dentro del término señalado en el artículo 19 del Decreto 807 de 1993, que al respecto señala: "(...) *Los contribuyentes o declarantes pueden corregir sus declaraciones tributarias, dentro de los dos (2) años siguientes al vencimiento del plazo para declarar, y antes de que se les haya notificado requerimiento especial o pliego de cargos, en relación con la declaración tributaria que se corrige. (...)*" (Negrillas fuera de texto).

2. Los procedimientos hasta ahora establecidos por la Administración para facilitar el control oportuno de la declaración, liquidación y pago de la señalada obligación tributaria, no involucran acciones que permitan que los curadores urbanos sean el primer filtro de verificación de las sumas que realmente deben cancelar los titulares de las licencias de construcción.

abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma, o al vencimiento del término de la licencia incluida su prórroga, lo que ocurra primero, conforme a la base gravable establecida en el artículo 5° del presente Acuerdo."

²² "Artículo 7. Anticipo del impuesto. Para la expedición de la licencia los contribuyentes del impuesto de delineación urbana en el Distrito Capital de Bogotá, deberán efectuar un primer pago a título de anticipo equivalente al 2.6% del monto total del presupuesto de obra o construcción."



En efecto, los artículos 108 del Decreto Nacional 564 del 24 de febrero de 2006, durante su vigencia, y en el Parágrafo 2º del artículo 117 del Decreto Nacional 1469 de 2010, ordenan al Distrito establecer los procedimientos para que los curadores urbanos suministren a la autoridad distrital competente, la información necesaria para facilitar el control oportuno de la declaración, liquidación y pago de las obligaciones tributarias asociadas a la expedición de licencias urbanísticas, como lo es el impuesto de delineación urbana.

Es un hecho cierto que las inexactitudes en la declaración, liquidación y pago del impuesto de delineación urbana, tienen lugar de manera reiterativa, razón por la cual preocupa al Ente de Control que la Administración a la fecha no haya establecido acciones contundentes de verificación y control puntuales en las que involucre la actuación de los curadores urbanos y las correspondientes medidas tengan lugar con antelación al otorgamiento de las respectivas licencias de construcción, lo que sería un factor importante en la solución a la problemática por todos conocida.

De conformidad con las anteriores consideraciones se exhorta a la Administración a diseñar acciones que involucren actuaciones coordinadas con los curadores urbanos en el control del cálculo, del valor a pagar por concepto de anticipo, dado que en el caso de la presentación y pago de la declaración del impuesto a que refiere el artículo 8º del Acuerdo Distrital 352 de 2008, los curadores urbanos no tienen ningún tipo de actuación administrativa pendiente en la expedición de las licencias urbanísticas, en atención a que la precitada normativa menciona como eventos de ocurrencia del pago del saldo final del aludido tributo, *el mes siguiente a la finalización de la obra o al último pago o abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma o al vencimiento del término de la licencia incluida su prórroga, lo que ocurra primero, conforme al valor ejecutado de la obra.*

Si la Administración Distrital ya ha fijado los precios mínimos de costo por metro cuadrado y por estrato para el cálculo del pago inicial del impuesto, no hay razón coherente que determine que los curadores urbanos no puedan intervenir de manera coordinada con la Dirección de Impuestos Distritales, en el ejercicio de la verificación de los valores a pagar a título de anticipo, como quiera que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto radicado con el No. 1.650 del 2 de junio de 2005, al hacer referencia a la actividad de los curadores urbanos en el tema del impuesto de delineación urbana, señala que ésta ***se circunscribe solamente a verificar que el contribuyente cumpla con las obligaciones tributarias*** que se causen con ocasión de la licencia; asunto o materia sobre cuál de manera expresa agregó: *"(...) Lo anterior, sin perjuicio de la responsabilidad que se pueda derivar para el curador cuando proceda a expedir la licencia sin constatar el pago del impuesto o no advierta a la administración sobre errores en su liquidación."*

Ahora bien, la Administración al determinar acciones que conduzcan a eliminar los riesgos de inexactitudes, en el pago del impuesto antes mencionado, no solamente garantiza que los valores pagados sean los que realmente corresponden sino que

contribuye a la optimización, efectividad y eficacia del proceso de fiscalización a cargo de la Dirección de Impuestos Distritales.

Así las cosas, este Organismo de Control Fiscal llama su atención con el fin de que la Administración Distrital, en cumplimiento de la obligación señalada en las normas antes citadas, establezca procedimientos que involucren acciones que posibiliten que los curadores urbanos antes de expedir las correspondientes licencias de construcción puedan constituirse en el primer filtro de verificación de las sumas que realmente deben cancelar los titulares de las licencias a título de anticipo del señalado impuesto. Lo anterior, con mayor razón si se tiene en cuenta que se aproxima la designación de curadores urbanos para un nuevo periodo.

3. Necesidad de que la Administración Distrital haga los ajustes de tipo normativo requeridos en orden a dar cumplimiento a lo ordenado en normas de superior jerarquía.

En efecto, el Decreto Nacional Número 564 del 24 de febrero de 2006²³, en el artículo 107, durante su vigencia, disponía: *“(...) Cuando los trámites ante los curadores urbanos causen impuestos, gravámenes, tasas, participaciones o contribuciones, los curadores sólo podrán expedir la licencia cuando el interesado demuestre la cancelación de las correspondientes obligaciones.”*

Igualmente, el artículo 117 del Decreto Nacional Número 1469 del 30 de abril de 2010, de manera expresa prevé: *“(...) Cuando los trámites ante los curadores urbanos causen impuestos, gravámenes, tasas, participaciones o contribuciones, los curadores sólo podrán expedir la licencia cuando el interesado demuestre la cancelación de las correspondientes obligaciones, para lo cual contará con un término de treinta (30) días hábiles, contados a partir del requerimiento de aportar los comprobantes de pago por tales conceptos.” (...)* (Negrillas fuera de texto).

No obstante el contenido y alcance de los precitados decretos de orden nacional, se tiene que el Concejo de Bogotá, con fecha 23 de diciembre de 2008, contraviniendo lo normado en el precitado Decreto Número 564 de 2006, expidió el mencionado Acuerdo Distrital No. 352 de 2008; normativa que en los artículos 7º y 8º, ordena:

“(...) ARTÍCULO 7. Anticipo del impuesto. Para la expedición de la licencia los contribuyentes del impuesto de delineación urbana en el Distrito Capital de Bogotá, deberán efectuar un primer pago a título de anticipo equivalente al 2.6% del monto total del presupuesto de obra o construcción. (...)

Parágrafo. El cálculo del pago inicial del impuesto se determinará con base en los precios mínimos de costo por metro cuadrado y por estrato que fije la entidad distrital de planeación para cada año.”

²³ Derogado mediante el Decreto 1469 del 30 de abril de 2010, con las excepciones señaladas en el artículo 138 del mismo.

A su turno, el Artículo 8, relativo a la Declaración y pago del impuesto, dice: “(...) *Los contribuyentes del impuesto de delineación urbana en el Distrito Capital de Bogotá, deberán presentar y pagar la declaración del impuesto dentro del mes siguiente a la finalización de la obra o al último pago o abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma o al vencimiento del término de la licencia incluida su prórroga, lo que ocurra primero, conforme a la base gravable establecida en el artículo 5 del presente Acuerdo.*” (Negrillas fuera de texto).

Cotejado el texto de las precitadas normativas, hay lugar a reiterar que los cambios introducidos por el Acuerdo Distrital 352 de 2008, contravienen lo dispuesto en los precitados Decretos, como quiera que el pago del impuesto de delineación urbana ya no tiene lugar de manera total y con antelación a la expedición de la licencia de construcción, sino que su pago se fraccionó, así:

Un primer pago a título de anticipo, equivalente al 2.6% del monto total del presupuesto de obra o construcción, que deberá ser cancelado por los contribuyentes para la expedición de la licencia, el cual se determina con base en los precios mínimos de costo por metro cuadrado y por estrato que fija la Secretaría Distrital de Planeación.

Luego, es objeto de cuestionamiento por parte del Ente de Control, que el Acuerdo Distrital 352 de 2008, haya autorizado que un ínfimo valor y a título de anticipo, equivalente al 2.6 del monto total del presupuesto de obra o construcción sea el que deba ingresar oportunamente al Tesoro Distrital, esto es, conforme lo ordena el referido Decreto Nacional 1469 de 2010, cuya total observancia es la que echa de menos el Ente de Control, en razón a que como se dijo anteriormente la normativa del orden Distrital, autorizó efectuar con posterioridad al otorgamiento de la licencia.

Un ulterior pago que los sujetos pasivos del tributo “(...) *Deberán presentar y pagar la declaración del impuesto dentro del mes siguiente a la finalización de la obra o al último pago o abono en cuenta de los costos y gastos imputables a la misma o al vencimiento del término de la licencia incluida su prórroga, lo que ocurra primero, conforme a la base gravable establecida en el artículo 5 del presente Acuerdo.*”

Lo anterior significa, que el Acuerdo Distrital no garantiza del todo la protección de los intereses patrimoniales del Distrito Capital, como quiera que además de que la normativa autoriza el no pago de la totalidad del valor del Impuesto de Delineación Urbana, se tiene que los contribuyentes incurrir en inexactitudes en la autoliquidación y pago, con el fin de cancelar sumas inferiores a las que realmente corresponden por dicho concepto.

En consideración a las irregularidades que tienen ocurrencia con respecto a la autoliquidación y pago del referido tributo, resulta pertinente afirmar que las modificaciones introducidas por el Concejo de Bogotá D.C., constituyen un franco retroceso en materia normativa, dado que como se señaló en la anterior advertencia fiscal, uno de los importantes ajustes normativos adelantados por la misma Administración desde el año 2006, tuvo lugar con la expedición de la Resolución No. DSH -000153 de 24

de mayo del mismo año²⁴, precisamente con ocasión de la intervención del Ente de Control, a través de la cual se les empezó a exigir a los titulares de las licencias de construcción presentar la declaración y pagar la totalidad del citado impuesto oportunamente, esto es, de manera previa a la expedición de los correspondientes actos administrativos, conforme lo ordenaba en su momento el Decreto Nacional 564 de 2006 y no posteriormente como a ese momento venía ocurriendo; lo que garantizó hasta antes del inicio de la vigencia del Acuerdo 352 de 2008 (1° de enero de 2009), el ingreso oportuno al Distrito Capital de los dineros por concepto del señalado tributo.

La razón de ser de la presente advertencia fiscal, la constituye la necesidad de que la reglamentación del Distrito Capital se ajuste a las normas del orden nacional que regulan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas, las cuales tienen relación directa con el tema de los tributos causados con ocasión de los trámites surtidos ante los curadores urbanos, so pena del ejercicio de las acciones de Ley tendiente a su observancia, toda vez que la norma de superior jerarquía determina que los curadores urbanos sólo podrán expedir la licencia urbanística cuando el contribuyente demuestre la cancelación de las obligaciones tributarias; pago que es total no parcial, dado que de no ser así, el Gobierno Nacional no se hubiese desgastado en prever que lo exigido es **el pago de las correspondientes obligaciones** como expresamente lo señala el inciso segundo del Artículo 117 del Decreto 1469 de 2010.

De la función pública de licenciamiento en el país, no solamente deben beneficiarse, los curadores con las expensas, los constructores con el otorgamiento de las licencias urbanísticas y los beneficios económicos que les representa la actividad de la construcción, sino el Estado, al menos con el pago de los tributos para atender las crecientes necesidades del gasto público, en el valor y oportunidad que corresponde, sin necesidad de atribuirse cargas innecesarias en el recaudo del tributo, que le implique contar con mayor disponibilidad de recursos financieros, técnicos y humanos para la labor de cobro, como en la actualidad se lo exige el Acuerdo Distrital 352 de 2008, al fraccionar, como quedó expuesto, el pago del señalado impuesto.

Finalmente, cabe señalar que el Gobierno Distrital, no ha expedido la reglamentación del Acuerdo Distrital 352 de 2008, como lo ordena el artículo 8° del mismo, la cual es requerida, en atención a que el mayor valor resultante de la diferencia entre el valor ejecutado de la obra y el presupuesto de obra, base del anticipo, de ser positivo se liquidará a la tarifa del 3%; diferencia que se calculará en unidades de valor constante indexadas con el Índice de Costos de la Construcción de Vivienda (ICCV), certificado por el DANE.

²⁴ Expedida por la Secretaría Distrital de Hacienda mediante la cual ordenó a los contribuyentes del impuesto de delimitación urbana presentar la declaración y pagar la totalidad del mismo antes y no con posterioridad al otorgamiento de la correspondiente licencia, como venía ocurriendo. Situación que fue advertida por la Contraloría mediante Oficio No. 37000-10390 de 19 de mayo de 2006.



"Al rescate de la moral y la ética pública"

Lo anterior, no obstante que el tema fue tratado en la Advertencia Fiscal remitida mediante oficio 90000- 201029311 del 14 de abril de 2010 y que la misma Subdirección Jurídico Tributaria de la Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá, desde el 16 de septiembre de 2010 mediante oficio 2010EE522857 reiteró a la Secretaría Distrital de Planeación la solicitud de revisión y aprobación del proyecto de decreto reglamentario, lo que no ha tenido lugar, a pesar de que el Acuerdo 352 de 2008, empezó a regir desde el 1º de enero de 2009, con las excepciones del artículo 18, que no refieren al impuesto que nos ocupa.

En mi calidad de Contralora de Bogotá, preocupada por la situación anteriormente descrita, hago un llamado para que la Administración Distrital bajo su potestad legal y en ejercicio de sus competencias como responsable del control del pago y recaudo del impuesto de delineación urbana, tomen las medidas necesarias y urgentes con el propósito de subsanar las problemáticas evidenciadas para lograr el cumplimiento de los fines del estado, sin perjuicio de las acciones que puedan derivarse del ejercicio de nuestra acción fiscalizadora, conforme lo establece el artículo 5º, numeral 8º del Acuerdo 361 de 2009.

Las medidas adoptadas por su despacho deberán ser remitidas a este organismo de control dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación.



MÓNICA CERTAIN PALMA
Contralora de Bogotá D.C.

Anexo: Anexos del 1 al 3

C.C.: Doctora Beatriz Helena Arbeláez Martínez, Secretaria Distrital de Hacienda

Proyectó: Ana Benilda Ramírez Bonilla, Prof. Esp. 222-07

Revisión Técnica: María Gladys Valero Vivas, Directora Sector Control Urbano

Oscar Sanchez Gaitán, Subdirector Fiscalización Planeación

Ana Victoria Díaz Garzón, Subdirectora Fiscalización Transversal

Ajustó: Gabriel E. Riveros, R. Asesor GAF

Responsable Cifras: Equipo de Auditoría a las Curadurías Urbanas Nos. 1, 2, 3 y 4 PAD 2010 y 2011.

INFORME TÉCNICO

ADVERTENCIA FISCAL- IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA MAYO DE 2011

Producto de la auditoría gubernamental con Enfoque Integral- modalidad especial, adelantada en cumplimiento al Plan de Auditoría Distrital PAD 2011-ciclo I, sobre la Evaluación a la gestión y resultados de la curaduría urbana No. 4, vigencia 2009 y 2010, se surtió:

En síntesis, la Curadora Urbana No. 4, infringió la norma urbanística en temas propios del ordenamiento e instrumentos básicos de gestión para determinar las características constructivas que deben tener las edificaciones a nivel de alturas, equipamiento comunal y adecuación de estacionamientos y espacios propios para la convivencia ciudadana.

Con relación al pago de Impuesto de Delineación Urbana asociado a la expedición de la licencia de construcción; el proceso auditor constató la liquidación privada presentada por el titular de la licencia con el objeto de verificar el pago del impuesto a cargo sobre el total del presupuesto de obra o construcción determinado por el contribuyente y su concordancia con lo preceptuado por la Secretaría Distrital de Planeación entidad responsable de actualizar los costos mínimos por metro cuadrado de construcción; así mismo, evaluó la gestión de la Administración Distrital de Impuestos en el proceso de control a la evasión de este tributo.

El resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada de 250 Formularios Únicos de Retención del Impuesto de Delineación Urbana presentados como requisito para el otorgamiento de la respectiva licencia de construcción, que para todos los casos, el sujeto pasivo del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos por metro cuadrado para el cálculo de la base gravable de este tributo, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de Planeación en las Resoluciones 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, con la siguiente distribución por vigencia evaluada:

“Al rescate de la moral y la ética pública”

<i>Vigencia Evaluada</i>	<i>Criterio</i>	<i>No. Expedientes con Inconsistencia en la Liquidación</i>	<i>Diferencias no pagadas en pesos</i>
<i>Vigencia 2010</i>	<i>RES 1452 de 2009</i>	<i>158</i>	<i>2.616.185.190.57</i>
<i>Vigencia 2009</i>	<i>RES 0079 de 2008</i>	<i>14</i>	<i>133.890.165.35</i>
	<i>RES 0271 de 2009</i>	<i>46</i>	<i>572.636.076.84</i>
	<i>RES 1452 de 2009</i>	<i>32</i>	<i>183.973.558.58</i>
<i>Total</i>			<i>3.506.684.991.34</i>

Causada la incoherencia por el titular de la licencia, pagando valores inferiores a lo preceptuado por las Resoluciones en mención, el Distrito Capital dejó de percibir la suma de Tres mil quinientos setenta y cuatro millones seiscientos setenta y un mil seiscientos treinta dos pesos (\$3.506.684.991.34) M/CTE, durante la vigencia 2009 - 2010, por evasión de dicho tributo

Hecho irregular asociado a la falta de gestión de la Curadora Urbana No.4, que en cumplimiento de la función pública encomendada por el Estado, no advirtieron en su oportunidad a la Administración Tributaria Distrital, de las inconsistencias en que incurren los sujetos pasivos responsables de satisfacer la obligación de cancelar el valor correspondiente a la base gravable del impuesto de delimitación urbana, requisito inherente al trámite y otorgamiento de la licencia de construcción.

Identificadas las inexactitudes en la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana, las cuales conllevaron a que los titulares de las licencias de construcción cancelaran un menor valor con relación a lo preceptuado por los Actos Administrativos que adoptan y actualizan los costos mínimos por metro cuadrado para el cálculo de la base gravable de dicho impuesto, para la Contraloría de Bogotá, D.C., es conveniente advertir de su ocurrencia, como quiera que en orden a prever los graves riesgos que comprometen el patrimonio público evidenciados, impone que la Secretaría Distrital de Hacienda, a través de la Dirección Distrital de Impuestos, haga uso de las potestades tributarias señaladas en el Artículo 73 del Decreto 352 de 2002, de administración, control, fiscalización, liquidación, discusión, recaudo, devolución y cobro, dentro del término señalado en el artículo 19 del Decreto 807 de 1993, que al respecto fija:“(...) Los contribuyentes o declarantes pueden corregir sus declaraciones tributarias, dentro de los dos (2) años siguientes al vencimiento del plazo para declarar, y antes de que se les haya notificado requerimiento especial o pliego de cargos, en relación con la declaración tributaria que se corrige. (...)”

“Al rescate de la moral y la ética pública”

Del presente informe, hacen parte los anexos que contienen las diferencias mencionadas por la Curaduría urbana No.4.

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C. DIRECCIÓN CONTROL URBANO AUDITORIA ESPECIAL - "EVALUACIÓN A LA DEPENDENCIA FISCAL DEL CURADOR URBANO No.4" - VIGENCIA 2009 CUADRO No. 91 - DIFERENCIAS EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA												
VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN												
CAUSA: Inadecuación de la Resolución 0579 de 2008 "Por la cual se actualizan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana, adoptadas mediante Resolución 0574 de julio 19 de 2007"												
No. Resolución	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estado	Uso	Área M2 Intervenido	APLICACIÓN RESOLUCIÓN 919 DE 2008			AUTOLIQUIDACIÓN FORMULARIO IMPUESTO DELINEACIÓN URBANA		VALOR NO CANCELADO
							Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2.5%)	Total Pto. De Ocio Registrado	Impuesto a cargo (2.5%)	
1384-2879	88-4-0138	CL 183 No. 17-17	José Espinosa Aparicio Medina	3	Vivienda Mult	227.76	805.238.00	137.831.562.08	3.464.182.61	80.000.000.00	1.980.000.00	2.024.150.61
2384-2908	88-4-0210	NR 25 A No. 11-55	María Clara Vélez Montenegro	3	Vivienda Edm	523.01	686.015.00	349.232.595.19	8.806.645.13	140.000.000.00	3.770.000.00	5.286.645.13
2384-2934	88-4-0090	CL 152 No. 72-85	Italo Truini S.A.	4	Vivienda Mult	19.854.82	645.742.00	10.238.187.730.84	264.182.881.52	8.348.913.000.00	212.871.718.00	25.521.140.52
4384-2384	88-4-0038	CR 38 S No. 73R-95	José Augusto Pardo Parra	3	Vivienda Unif	738.30	888.015.00	172.860.892.30	4.482.865.21	73.977.000.00	1.850.000.00	3.560.865.21
88-4-2075	88-4-0047	AR 7 No. 127C-88	Leading de Crédito S.A. Financiar Services	0	Comercio	1.112.26	618.528.00	687.742.813.94	17.881.307.85	488.000.000.00	12.184.000.00	5.687.307.85
88-4-1007	88-4-0170	SR 90 No. 102B-88	OTAFOS LTDA	0	Parques	1.573.50	843.280.00	1.327.238.833.00	34.308.180.07	324.500.000.00	8.427.000.00	28.071.180.07
7384-2018	MD 88-4-0818	SR 99 No. 183-89	MONTESERÍA S.A.	3	Vivienda Mult	9.881.00	542.025.00	5.357.838.885.00	13.878.158.50	2.471.218.000.00	62.081.873.00	30.187.881.50
8384-1988	88-4-0174	NR 98 No. 167 c-88	Fer Alfo Serrano Espada	0	Equipamiento Educativo	778.24	734.588.00	879.216.588.12	14.825.831.32	480.000.000.00	12.480.000.00	2.345.831.32
9384-1982	88-4-0118	AR 72 No. 31-88 S	Juan Alexander Fajardo	0	Comercio	382.80	818.328.00	238.738.174.10	6.165.712.83	180.490.000.00	4.877.700.00	1.178.012.83
10384-1924	88-4-0107	NR 184 B No. 22 F-88	Sandra Lengua García	3	Vivienda	314.90	600.288.00	348.011.244.84	9.048.282.27	374.120.000.00	7.127.120.00	1.821.172.27
11384-1786	88-4-0063	CL 28 S No. 31-08	MATCO (LIANO PRO) LTDA	0	Comercio	277.40	680.017.00	192.086.284.71	5.070.504.80	30.000.000.00	1.450.000.00	1.560.504.80
11384-1726	88-4-0072	NR 18 No. 33 A-02	Marcelo Sánchez Rojas	0	Vivienda Mult	688.408	600.288.00	413.648.081.30	10.801.878.37	282.280.000.00	6.948.670.00	1.956.208.37
11384-1888	88-4-0184	NR 31 No. 85-88	María Esperanza Botargues	0	Vivienda Mult	338.20	600.288.00	327.827.848.08	8.188.118.81	70.000.000.00	1.820.000.00	5.368.118.81
14384-2862	88-4-0143	CL 137 No. 47-34	CONSTRUMAB TAP EDIFICIO CALLE 137 LTDA	3	Vivienda Mult	3.824.38	542.025.00	1.422.488.728.00	36.884.188.85	708.577.000.00	18.423.000.00	18.961.188.85
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE											133.996.198.30	

Fuente: Licencias de Construcción Expedidas por la Curaduría Urbana No.4 Arquitecta Nohara Carlos Cuellar - Vigencia 2009 - Archivo Central de Predios - Secretaría Distrital de Planeación

Elaboró: Equipo de Auditoría

"Al rescate de la moral y la ética pública"

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTRAL URBANA
AMORTA ESPECIAL - EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No. 4 - VIGENCIA 2009
CUADRO No. 02 - DIFERENCIAS EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA
VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN
CAUSA: Inadecuación de la Resolución 0277 de 2009. Por lo cual se actualizan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto de Delineación Urbana, adoptada mediante la resolución 0070 de febrero 08 de 2009

No.	Matrícula	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estado	Uso	Área M2 autorizada	APLICACIÓN RESOLUCIÓN 0277 DE 2009			AUTOLIQUIDACION FORMULARIO IMPUESTO DELINEACION URBANA		VALOR NO CANCELADO
								Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto 4 Cargos (L.S.)	Total Imp. (en USD)	Impuesto 4 Cargos (L.S.)	
7364-2758	06-4-2077	06-4-196-17-00-01	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	18.203,07	481.977,30	72.444.677.170,26	327.962.240,07	52.366.472.000,00	285.595.777,02	36.866.223,05	
2264-2758	06-4-2152	06-4-196-17-00-01	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	1.800,00	450.000,00	70.000.000,00	300.000,00	45.000.000,00	255.000,00	2.450.000,00	
6064-2758	06-4-2796	05-17-076-316-4-08	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	408,70	1.021.671,75	160.267.554,12	67.000.000,00	10.000.000,00	77.000.000,00	83.000.000,00	
6064-2758	06-4-2828	05-17-076-316-4-08	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	1.581,00	3.952.500,00	622.800.000,00	250.000.000,00	37.000.000,00	387.000.000,00	450.000.000,00	
6064-2884	06-4-2845	05-188-046-8-0-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	10.676,00	2.669.000,00	427.040.000,00	180.290.000,00	2.670.000,00	182.960.000,00	28.000.000,00	
6064-2927	06-4-2486	05-188-046-12-41	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	388,34	970.850,00	155.330.000,00	62.000.000,00	9.000.000,00	71.000.000,00	8.000.000,00	
7364-2758	06-4-2388	06-4-196-17-00-01	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	280,00	700.000,00	112.000.000,00	45.000.000,00	6.000.000,00	51.000.000,00	5.500.000,00	
6064-2940	06-4-2871	05-188-046-12-41	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	276,00	690.000,00	108.000.000,00	43.000.000,00	5.000.000,00	43.000.000,00	4.500.000,00	
6064-2948	06-4-2868	05-47-033-046-00-00	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	487,70	1.219.250,00	195.080.000,00	78.000.000,00	10.000.000,00	88.000.000,00	9.000.000,00	
6064-2949	06-4-2869	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	707,00	1.767.250,00	282.750.000,00	110.000.000,00	13.000.000,00	123.000.000,00	13.000.000,00	
6064-2950	06-4-2870	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	448,00	1.120.000,00	179.200.000,00	72.000.000,00	9.000.000,00	81.000.000,00	8.000.000,00	
6064-2951	06-4-2871	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2952	06-4-2872	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2953	06-4-2873	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2954	06-4-2874	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2955	06-4-2875	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2956	06-4-2876	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2957	06-4-2877	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2958	06-4-2878	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2959	06-4-2879	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2960	06-4-2880	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2961	06-4-2881	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2962	06-4-2882	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2963	06-4-2883	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2964	06-4-2884	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2965	06-4-2885	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2966	06-4-2886	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2967	06-4-2887	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2968	06-4-2888	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2969	06-4-2889	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2970	06-4-2890	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2971	06-4-2891	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2972	06-4-2892	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2973	06-4-2893	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2974	06-4-2894	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2975	06-4-2895	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2976	06-4-2896	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2977	06-4-2897	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2978	06-4-2898	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2979	06-4-2899	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2980	06-4-2900	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2981	06-4-2901	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2982	06-4-2902	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2983	06-4-2903	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2984	06-4-2904	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2985	06-4-2905	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2986	06-4-2906	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2987	06-4-2907	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2988	06-4-2908	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2989	06-4-2909	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2990	06-4-2910	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2991	06-4-2911	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2992	06-4-2912	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2993	06-4-2913	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00	71.500.000,00	8.900.000,00	80.400.000,00	7.500.000,00	
6064-2994	06-4-2914	05-11-033-046-710-21	Arce, Rudy Zenger	4	Actividad Urb	447,00	1.118.000,00	178.720.000,00					

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTROL URBANO
AUDITORIA ESPECIAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No.4" - VIGENCIA 2010
CUADRO No. 04 - DIFERENCIAS EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA

VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN

CAUSA: Inefectividad de la Resolución 1452 de 2009 "Por la cual se actualizan los costos mínimos por metro cuadrado y por estrato (o) escala y uso para todas las licencias de construcción, sus modificaciones y modalidades, se aclaran algunos conceptos y se modifica el método que se debe emplear para determinar el presupuesto de obra para el impuesto de delimitación urbana"

No. Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estrato	Uso	Área M2 Intervenido	APLICACIÓN RESOLUCIÓN 0574 DE 2007			AUTOLIQUIDACIÓN FORMULARIO IMPUESTO DELINEACIÓN URBANA		VALOR NO CANCELADO
							Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2.6%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2.6%)	
03-4-1638	10-4-0439	KR 21 No. 164-39	Jorge Collier Jiménez B		Botega	2.630,10	1.079.194,00	2.638.447.359,40	73.799.631,34	1.980.000.000,00	51.480.000,00	22.319.631,34
209-4-1640	10-4-0137	CL 73 No. 10-96	Meryly Amaya Paravicini		Servicios	221,08	983.141,00	217.352.812,28	5.651.173,12	171.562.000,00	4.461.000,00	1.180.173,12
209-4-1615	10-4-0330	CL 84 No. 13-28	INVERSORA Y CIA. S. EN C.		Servicios	1.350,00	983.141,00	1.327.240.350,00	34.508.249,10	896.778.000,00	25.760.228,00	8.748.021,10
409-4-1309	09-4-1366	CL 93 No. 17-4541	P.J.E Construcciones LTDA		Servicios	5.086,68	983.141,00	5.000.923.861,88	130.024.015,21	1.206.000.000,00	31.200.000,00	98.824.015,21
509-4-1052	09-4-1355	KR 71 C No. 8	Nican Hernández Serrano D		Servicios	614,97	983.141,00	604.602.225,77	15.719.607,74	180.000.000,00	4.690.000,00	11.029.607,74
609-4-0868	Mod 08-4-0019	KR 4 No. 74 A	ROSALES 76 LTDA	8	Vivienda Mult	1.393,74	548.423,00	1.182.481.072,02	30.744.507,87	838.244.000,00	21.742.344,00	9.202.163,87
709-4-0930	09-4-1478	CL 70 B No. 5	Aliso Rivera Saffar	3	Vivienda Mult	1.292,81	489.408,00	632.711.556,48	16.430.500,47	520.000.000,00	13.520.000,00	2.909.500,47
809-4-0689	09-4-1434	DG 31 B 3 No.	Maria Jose Yala Maciel	3	Vivienda Mult	253,41	489.408,00	124.520.881,28	3.224.542,91	8.697.000,00	226.122,00	2.966.420,91
909-4-0678	09-4-1158	CL 121 No. 47	Rafael Antonio Sandoz Robles	3	Vivienda Bf	478,33	489.408,00	234.598.528,64	6.086.561,74	167.000.000,00	4.342.000,00	1.744.561,74
1009-4-0948	10-4-0077	Dg 42 G 3 No.	Maria de Traslata Tejedor	3	Vivienda Unif	188,38	489.408,00	92.179.996,80	2.396.679,82	5.000.000,00	130.000,00	2.266.679,82
1109-4-1492	10-4-0373	CL 72 A 3 No.	Falcaoano Ruiz Rubiano	2	Vivienda Bf	202,48	526.578,00	45.872.981,88	1.192.687,53	45.900.000,00	-	1.192.687,53
1209-4-1526	10-4-0294	KR 18 No. 25	Vaira Gamuel	3	Vivienda Bf	306,33	489.408,00	149.920.352,64	3.897.929,17	73.000.000,00	1.868.000,00	1.990.929,17
1309-4-1421	10-4-0144	CL 69 No. 18-10	Carlos Muñoz Muñoz	3	Vivienda Mult Comercio	426,6	489.408,00	308.781.452,80	8.428.317,77	171.900.000,00	4.468.400,00	368.917,77
1409-4-1228	10-4-0014	KR 50B No. 19	Herbert David Pimentel Mesa	3	Vivienda Bf	133,62	489.408,00	65.394.694,96	1.700.262,12	5.000.000,00	130.000,00	1.570.262,12
1509-4-1388	09-4-1483	CL 158 No. 96	Jairo Rincón Martínez	2	Vivienda Bf	222,72	526.578,00	90.483.452,16	1.312.549,76	50.484.000,00	-	1.312.049,76
1609-4-1344	10-4-0395	CL 305 No. 21	Luz Sánchez Sánchez	3	Vivienda Mult	162,82	489.408,00	79.734.351,36	2.073.063,14	32.584.000,00	847.000,00	1.226.063,14
1709-4-1292	Mod 08-1-0104	KR 24 A No. 2	Jorge Ivar Cedeno		Servicios	72,983	141,00	79.796.152,00	1.840.438,95	16.580.000,00	430.540,00	1.409.898,95
1809-4-1140	09-4-1488	KR 22 No. 15	Jesús Julio Sánchez		Comercio	286,09	983.141,00	319.580.908,69	8.369.163,63	154.436.000,00	4.015.328,00	5.653.785,63
1909-4-1185	10-4-0018	KR 26 A No. 7	Flore Hernández Benito	3	Vivienda Unif	213,32	489.408,00	153.341.334,56	3.986.874,18	90.000.000,00	2.340.000,00	1.646.874,18
2009-4-1056	09-4-1491	KR 59A No. 12	Wilson Fari Torres	3	Vivienda Mult	354,57	489.408,00	173.529.394,56	4.511.764,26	76.000.000,00	1.980.000,00	2.531.764,26
2109-4-1138	09-4-1495	CL 131 No. 50	Jorge Eusebio Becerra	3	Vivienda Bf	259,49	489.408,00	126.991.987,84	3.301.781,28	20.000.000,00	520.000,00	2.781.781,28
2209-4-1140	10-4-0150	CL 99 No. 47A	LEASING BANCOLOMB		Comercio	265,2	983.141,00	260.728.993,20	6.778.933,82	161.430.000,00	3.638.000,00	4.140.933,82
2309-4-0877	09-4-1370	AC 183 No. 11	Nancy Buenavista Gutiérrez		Comercio	562,39	967.813,00	544.249.640,55	14.150.490,65	224.940.000,00	5.948.440,00	8.302.050,65
2409-4-1098	10-4-0848	KR 28 No. 8-7	Rafael Nicolas Fari Fari		Servicios	508,56	1.079.194,00	548.835.917,76	14.269.733,86	492.131.000,00	12.796.946,00	1.472.767,86
2509-4-1094	10-4-0345	KR 26 No. 22C	Fari Fari Fari		Comercio	1.296,20	1.079.194,00	1.385.686.016,20	35.247.836,40	1.215.767.000,00	31.609.942,00	3.637.894,40
2609-4-0074	10-4-0866	AC 22 No. 106	WILCOPE Y CIA		Comercio	282,3	983.141,00	287.372.114,30	7.471.674,87	95.000.000,00	2.340.000,00	5.131.674,87
2709-4-0075	10-4-1053	KR 85A No. 48	Maria Esther Alvarado		Comercio	313,19	967.813,00	303.109.253,47	7.880.843,19	60.000.000,00	1.960.000,00	6.320.843,19
2809-4-0036	10-4-0808	C 161 No. 21-A	Montalvo La Gallana LTDA		Comercio	377,3	967.813,00	365.059.263,60	9.491.535,65	220.000.000,00	5.720.000,00	3.771.535,65
2909-4-0512	10-4-0583	CL 163 No. 18A-47	Mega Importadora y Exportadora LTDA	3	Vivienda Comercio	436,0	983.141,00	428.809.307,41	11.145.141,99	262.000.000,00	6.812.000,00	4.333.141,99
3009-4-0235	10-4-0773	CL 64 A No. 1	Renzo Lucio Abano Moreno		Comercio	128,16	967.813,00	124.034.914,08	3.224.907,77	77.000.000,00	2.062.000,00	1.222.907,77
3109-4-0274	10-4-0638	CL 137 B 3 No.	Richard Brown Lawrence		Diferencial	225,2	820.340,00	184.740.568,00	4.803.234,77	112.750.000,00	2.931.000,00	1.871.234,77
3209-4-0645	10-4-0638	CL 13 A Bx No.	DISTRIFER LTDA		Servicios	244,60	1.502.954,00	367.697.596,10	9.560.140,10	180.000.000,00	4.680.000,00	4.880.140,10
3309-4-0478	10-4-0946	CL 84 No. 71	José Osma Maldonado	3	Vivienda	243,63	489.408,00	119.224.471,04	3.109.096,25	7.000.000,00	182.000,00	2.916.096,25

Al rescate de la moral y la ética pública

34	09/04/2475	10-4-0383	CL 05 No 13-39	Nestor Morán Poreiro	3	Vivienda Mult	619.89.489.408.00	303.412.143.76	7.888.715.74	162.000.000.00	4.212.000.00	3.676.715.74	
35	09/04/2928	10-4-0316	KR 51 D No 2	Miguel Andrés Dunche		Vivienda Mult	571.89.489.408.00	279.867.541.12	7.277.076.07	55.000.000.00	1.430.000.00	3.847.076.07	
36	09/04/2589	10-4-0506	AC 26 S No 34	Sara López Delgado Alvarez		Servicios	532.63.983.141.00	523.600.390.83	13.914.910.16	159.786.000.00	4.154.514.30	3.460.396.16	
37	09/04/2284	10-4-0042	AR 21 No 16	Rosa Pariso Dallardo	3	Vivienda	311.43.983.141.00	306.199.264.45	7.961.180.89	136.500.000.00	3.549.000.00	1.548.727.46	
38	09/04/2295	10-4-0684	KR 97 A No 64	Nancy Yaneth Olaya Angel		Comercio	570.86.967.813.00	552.292.166.58	14.569.995.23	78.000.000.00	2.029.000.00	12.351.995.33	
39	09/04/2302	10-4-0286	TV 45 No 5H-2	Olivia Inés Pulido	2	Vivienda Mult	342.5.226.578.00	77.602.985.00	2.017.677.29	78.000.000.00	518.000.00	1.496.677.06	
40	09/04/2305	10-4-0448	KR 10 C No 2	Herberto Gomez Infante	3	Vivienda BF	106.8.489.408.00	52.268.774.40	1.339.956.13	6.000.000.00	156.000.00	1.302.886.13	
41	09/04/2215	10-4-0408	CL 71 No 17-4	Ana Beatriz Alvarado		Comercio	431.34.983.141.00	424.264.667.14	11.030.861.35	323.666.000.00	6.415.030.00	2.615.851.35	
42	09/04/3100	10-4-0625	CL 182 No 8-23	Evangelista Valbuena Gomez	3	Vivienda BF	359.63.489.408.00	162.604.387.30	2.867.714.27	75.000.000.00	1.930.000.00	217.714.02	
43	09/04/2980	10-4-0607	KR 16 No 29-2	Iglesia Cristiana De Los Testigos		Dotacional	253.9.920.340.00	208.284.328.00	5.415.392.48	129.400.000.00	3.384.400.00	2.050.992.48	
44	09/04/2961	10-4-0671	AC 132 No 80	Dario Ramirez SOLER COMERCIO S.A.	2	Comercio	198.16.967.813.00	153.069.304.58	3.979.801.81	103.180.000.00	2.683.016.00	1.296.783.81	
45	09/04/3066	09-4-1301	AC 28 No 58-2	Maria Lolita Pulido		Servicios	54.316.971.502.954.00	81.438.907.329.38	2.122.533.590.58	70.579.000.000.00	1.835.054.000.00	287.479.500.58	
46	09/04/2269	10-4-0783	KR 6 No 25-2	Maria Lolita Pulido		Servicios	311.2.967.813.00	204.402.195.60	5.314.454.78	39.000.000.00	-	5.314.454.78	
47	09/04/3037	10-4-0685	KR 7 A No 127-30	Ernesto Serrano Pinto Industrial SOCIARCOL L.TDA		Servicios	2.324.09.948.423.00	1.971.777.473.15	91.266.214.30	-	-	-	
48	09/04/2990	10-4-0182	CL 221 No 10-2	Virgilio Estanislao Rodriguez	3	Vivienda BF	2.289.36.1.679.196.00	3.529.290.234.56	91.739.296.10	143.001.500.40	3.094.258.000.00	132.453.308.50	10.548.192.40
49	09/04/3113	10-4-0703	CL 13 S No 34-2	Virgilio Estanislao Rodriguez	3	Vivienda BF	812.68.983.141.00	798.979.027.88	20.773.454.72	369.277.000.00	9.601.202.00	-	11.172.252.72
50	09/04/3471	09-4-1303	AC 24 No 88-8	Salma Rojas Ordoñez		Comercio	54.316.971.502.954.00	81.438.907.329.38	2.122.533.590.58	70.579.000.000.00	1.835.054.000.00	287.479.500.58	
51	09/04/2976	10-4-0421	KR 26 B No 6	Belisario Gao Alvarez	3	Vivienda Mult	61.074.491.502.954.00	91.792.149.043.46	2.396.595.875.13	44.823.179.000.00	1.166.402.634.00	1.221.193.221.13	
52	09/04/2982	10-4-0487	KR 8 No 2 A-8	Osvaldo Pardo Rincon	3	Comercio	323.50.489.408.00	198.347.958.40	4.117.046.92	32.944.000.00	896.544.00	-	3.260.502.92
53	09/04/2983	10-4-0428	KR 47 A No 9	Victor Manuel Hernandez	5	Vivienda Mult	590.77.967.813.00	571.154.886.01	14.863.627.04	265.847.000.00	6.612.022.00	-	7.953.605.04
54	09/04/2996	10-4-0372	CL 42 S No 9-2	Angel Manuel Trujillo	2	Vivienda BF	561.973.857.00	378.033.777.98	9.828.878.39	270.000.000.00	7.026.000.00	-	2.808.878.39
55	09/04/2935	10-4-0222	KR 103 No 22	John Hamilton Pizarra	3	Vivienda BF	198.347.958.40	168.835.971.84	4.389.735.27	86.000.000.00	2.236.000.00	-	2.153.735.27
56	09/04/2936	10-4-0980	KR 24C No 24	Olivia Sarmiento de Moreno	3	Vivienda Mult	229.06.489.408.00	112.113.584.64	2.914.953.20	35.000.000.00	1.430.000.00	-	1.484.953.20
57	09/04/2628	10-4-0754	KR 46 A No 1-2	Ricardo Rojas Gonzalez	5	Vivienda Unif	214.21.673.857.00	144.346.907.97	3.703.019.61	60.000.000.00	1.060.000.00	-	2.193.019.61
58	09/04/2963	10-4-0725	AR 18 B No 52-52 S	Aureliana Rodriguez	3	Vivienda BF	432.38.489.408.00	211.610.231.04	5.501.866.01	80.182.300.00	2.064.899.80	-	3.416.866.21
59	09/04/2812	09-4-1495	KR 51 No 106	Construccion A Luz		Comercio	89.83.967.813.00	87.528.744.96	2.262.669.37	0	-	-	2.262.669.37
60	10-4-0119	10-4-0807	KR 87 F No 70	Urapapas	5	Vivienda Mult	1.599.74.673.857.00	1.077.395.997.18	28.027.895.93	964.536.000.00	25.077.936.00	-	2.049.959.03
61	10-4-0211	10-4-0780	KR 81 B No 4	Francisca Wichas Gonzalez	2	Vivienda BF	216.72.226.578.00	49.103.984.18	1.276.703.98	0	-	-	1.276.703.98
62	10-4-0265	10-4-1181	CL 33 No 66-46	Emil Oca Lopez	2	Vivienda BF	226.578.00	-	-	0	-	-	0
63	10-4-0366	Abad 10-4-0038	CL 12 A 8a No 46	COLSANTAS DISTRIBUER L.TDA		Dotacional	33.360.70.1.010.000.00	33.693.701.000.00	876.036.226.00	30.236.696.000.00	796.206.096.00	-	89.830.130.00
64	10-4-0281	10-4-1119	CL 75 815 No 3	Hugo Guerrero	3	Vivienda Mult	82.95.1.502.954.00	124.670.034.30	3.241.420.89	68.000.000.00	1.794.000.00	-	1.447.420.89
65	09/04/2769	10-4-0154	KR 80 No 186-80	Hugo Guerrero	3	Vivienda BF	490.2.489.408.00	236.907.801.60	6.237.602.84	147.060.000.00	3.623.940.00	-	2.414.042.84
66	09/04/2769	10-4-0154	KR 80 No 186-80	Orlando Suarez	3	Vivienda BF	117.43.489.408.00	57.471.181.44	1.494.250.72	-	-	-	1.494.250.72
67	09/04/2510	10-4-0563	CL 18 S No 24	Edgar Dulbano Ospina L.	3	Vivienda mult	117.43.489.408.00	57.471.181.44	1.494.250.72	143.000.000.00	3.640.000.00	-	1.365.819.82
68	09/04/2748	10-4-0247	CL 24 A 815 No 3	Yessir Pardo Castro	3	Vivienda BF	164.20.489.408.00	80.370.581.76	2.089.635.13	110.371.000.00	-	-	2.089.635.13
69	09/04/2748	10-4-0247	CL 24 A 815 No 3	Luis Hernando Moreno		Servicios	404.21.489.408.00	197.852.972.16	5.144.177.29	121.281.000.00	3.153.304.00	-	1.960.671.29
70	09/04/2748	10-4-0247	CL 24 A 815 No 3	Silberto Rodriguez		Comercio	294.00.967.813.00	284.614.447.04	7.399.975.63	60.000.000.00	1.960.000.00	-	5.939.975.63
71	09/04/2794	10-4-0638	CL 67 F 815 A	Renis Esperanza Tellez	3	Vivienda BF	129.34.967.813.00	125.176.933.42	3.254.603.27	38.500.000.00	1.801.000.00	-	2.263.899.27
72	09/04/2739	10-4-0511	OG 83 C No 5	Renis Esperanza Tellez	3	Vivienda BF	227.94.489.408.00	111.503.658.92	2.900.447.15	45.000.000.00	1.170.000.00	-	1.730.447.15

“Al rescate de la moral y la ética pública”

71	09042774	19-4-0362	KR 27 G No. 7	BOLESA CRISTIANA ROSAS CAMACHO LTDA	Distaccional	221,08	620 340,00	181 360 767,30	4 715 379,95	113 000 000,00	2 938 000,00	1 777 379,95
72	09-4-1018	19-4-1370	Ak 45 No. 106		Servicios	2 468,65	963 141,00	2 427 031 029,65	63 102 806,77	1 260 010 000,00	32 760 290,00	30 342 546,77
73	10-4-0583	10-4-1382	KR 15 No. 54-13 Sur	Clonisa Bernal Carber	Distaccional - Vivienda Unif	421,64	946 426,00	356 887 058,64	3 273 063,52	150 000 000,00	3 900 000,00	5 379 063,52
74	10-4-1064	10-4-1384	KR 35 No. 63A	Factor Donzote Perlon	Comercio	158,32	967 813,00	154 191 347,18	4 008 891,15	78 000 000,00	2 028 000,00	1 960 891,15
75	10-4-0942	10-4-1483	CL 22F No. 10	Clonisa Hernandez Sanchez	3 Vivienda Bf	129,36	489 408,00	68 203 898,88	1 773 261,37	118 000 000,00	3 000 000,00	1 770 261,37
76	10-4-0936	10-4-0993	OG 49 A 5 No. 52-04	Angel Custodio Vacca Herrera Carlos	Vivienda Mult	288,79	489 408,00	102 872 954,32	2 969 495,51	100 000 000,00	2 900 000,00	99 495,51
77	10-4-0914	10-4-0812	KR 52 C No. 30	Rodrigo	Comercio	273,7	963 141,00	269 085 891,70	6 996 227,98	189 000 000,00	4 394 000,00	2 982 227,98
78	10-4-0714	10-4-1125	TV 53 Bx No. 10	Rapomucano Pablo Caro	3 Vivienda Bf	178,32	489 408,00	87 271 234,36	2 269 052,10	40 400 000,00	-	2 269 052,10
79	10-4-0672	10-4-1178	KR 32 B No. 1	Ernesta duarte Medina	3 Vivienda Mult	320,8	489 408,00	156 804 204,80	4 078 508,32	80 150 000,00	2 083 800,00	1 895 608,32
80	10-4-0854	10-4-0778	AC 235 No. 40	WISOLARSA OMB S.A.	Comercio	852,48	1 078 196,00	920 185 529,84	23 624 823,77	813 837 000,00	15 962 300,00	7 962 481,77
81	10-4-0752	10-4-1522	CLL 77 No. 8	Jose Hernandez Ochoa Rojas	3 Vivienda Unif	260,53	489 408,00	127 565 486,34	3 315 142,12	58 550 000,00	1 470 300,00	1 844 842,12
82	10-4-0748	10-4-0626	KR 51 No. 100	ISA CONSTRUCCIONES LTDA	5 Vivienda mult	1 596,74	673 857,00	1 077 993 897,18	28 927 893,93	864 336 000,00	25 077 836,00	3 849 957,93
83	10-4-0738	10-4-1228	KR 68 B No. 1	HELLOO DE COLOMBIA S.A.	Industria	4 016,95	790 821,00	3 177 090 110,95	82 804 342,88	2 620 903 000,00	98 143 478,00	14 480 364,88
84	10-4-0770	10-4-0585	KR 1 A E No. 6	Jose Mora Urea	Comercio	174,88	967 813,00	169 067 252,97	4 395 748,58	122 283 800,00	3 179 358,00	1 216 390,58
85	10-4-0133	10-4-0546	CL 3 No. 28-27	Silvan O Gomez Samaniego	Vivienda Unif Comercio Servicios	232,57	489 408,00	113 821 818,56	2 959 362,08	108 000 000,00	2 730 000,00	229 362,08
86	09042920	09-4-1420	KR 15 No. 93	BRUZO S.A.	Oficinas	10 884,08	963 141,00	10 680 922 475,28	277 703 984,36	6 728 984 000,00	114 955 944,00	102 750 140,36
87	10-4-0173	10-4-0780	OG 53 S No. 1	Emil E. Novoa Martinez	3 Vivienda mult	271,06	489 408,00	132 858 932,48	3 449 132,24	30 000 000,00	780 000,00	3 669 132,24
88	10-4-0596	10-4-0555	KR 24 No. 2 B	OLTOCOMPU LTDA	Comercio	302,967	813,00	292 279 526,00	7 989 267,68	70 000 000,00	1 820 000,00	5 779 267,68
89	10-4-0482	10-4-0587	KR 10 B3 No. 1	Rosalba Noronha Jimen	2 Vivienda Bf	298,01	489 408,00	143 954 298,08	3 664 814,35	70 000 000,00	1 820 000,00	1 844 814,35
90	10-4-0187	10-4-0414	KR 84 No. 4 B	Victor Manuel Milano	3 Vivienda mult	398,53	489 408,00	193 043 770,24	5 071 139,03	120 000 000,00	3 120 000,00	1 951 139,03
91	10-4-0194	10-4-0328	KR 98 No. 18	Victor Jairo Moreno	3 Vivienda Mult	408,25	489 408,00	198 900 816,00	5 194 821,22	142 847 000,00	3 715 062,00	1 479 759,22
92	10-4-0478	10-4-1407	KR 72 L No. 3	Edgar Alfonso Contreras	3 Vivienda Unif	101,25	489 408,00	49 552 560,20	1 289 366,56	11 300 000,00	299 000,00	980 366,56
93	10-4-0427	10-4-1485	KR 90 No. 2 A 07	Luisa Rodriguez	3 Comercio	273,44	489 408,00	135 438 039,32	2 741 309,55	11 993 000 000,00	299 000,00	2 842 309,55
94	09042823	10-4-0099	CL 75 No. 52	Diego Fernando Torres	Comercio	149,03	967 813,00	144 233 171,39	3 750 082,48	106 167 000,00	2 760 342,00	969 740,48
95	10-4-0567	10-4-0578	CL 36 B No. 34 B -46	Jorge Enrique Ruitago	Vivienda Unif Comercio Servicios	292,71	974 263,00	168 126 978,51	4 371 361 44	-	-	-
96	10-4-0578	10-4-0528	CL 148 No. 21	Ricardo Camacho	Comercio	453,57	1 078 196,00	489 472 786,92	12 726 292,46	332 880 000 000,00	8 664 880,00	4 071 472,46
97	10-4-0342	10-4-1077	KR 72 J No. 3	Jose Monroy	3 Vivienda Mult	292,1	489 408,00	142 866 676,80	3 716 858,00	30 000 000 000,00	820 000,00	3 196 858,00
98	10-4-0462	10-4-0925	KR 72 K No. 3	Maria Gladys Moreno	3 Vivienda Bf	187,26	489 408,00	78 964 302,08	2 061 071,85	5 000 000 000,00	130 000,00	1 871 071,85
99	09042934	10-4-0423	TV 73 No. 40C	JP JOSESA S.A.	3 Vivienda Mult	2 201,26	489 408,00	1 077 314 254,08	28 010 176,61	953 665 000 000,00	24 795 290,00	3 214 880,61
100	09043267	10-4-0985	OG 91 A SUR	Mercaderes Pablo	3 Vivienda Mult	523,7	489 408,00	256 202 969,60	6 863 877,21	135 000 000 000,00	3 310 000,00	3 153 877,21
101	09043211	10-4-0622	KR 9 C No. 18	CODEORIAS NEEL G. SASSEM V CIA S EN C.	Comercio	401,2	967 141,00	388 016 988,20	10 088 441,20	166 643 000 000,00	4 333 800,00	5 755 441,20
102	09042861	MOD 08-4-0887	AC 127 No. 17	Juan Carlos	Comercio	362,41	963 141,00	287 350 935,45	7 731 125,98	37 000 000 000,00	862 000,00	6 789 125,98
104	09041947	09-4-1389	CL 42F 3 No. 1012	Olivia Marina	Servicios	813,52	1 078 196,00	877 847 529,92	22 826 635,79	185 000 000 000,00	4 810 000,00	18 016 635,79
105	09042457	10-4-0529	KR 104 No. 84	Jose Martinez	Servicios	221,72	967 813,00	214 583 498,36	5 579 170,96	60 000 000 000,00	1 560 000,00	4 019 170,96
106	09042466	10-4-0824	CL 42 A 5 No. 93-07	Jose Antonio Carrion	Vivienda Bf	145,42	226 578,00	31 816 082,76	827 218,15	86 850 000 000,00	330 000,00	487 218,15
107	09042315	10-4-0428	CL 71 No. 17-4	Ada Bernuqui Alameda	Comercio	55,78	967 813,00	53 981 629,14	1 803 599,84	-	-	1 803 599,84
108	09042322	10-4-0290	CL 5 No. 71 A	William Osorio	3 Vivienda Mult	328,68	489 408,00	160 858 821,44	4 182 324,16	80 528 000 000,00	2 083 676,00	2 088 648,16
109	09042305	10-4-0443	KR 10C No. 36	Herberto Gomez Infante	3 Vivienda Bf	106,8	489 408,00	52 268 774,40	1 358 388,13	6 880 000 000,00	156 000,00	1 202 388,13
110	09042432	10-4-0240	CL 56 S No. 81	Cristiana	Distaccional	249,51	620 340,00	204 683 033,40	5 321 158,87	128 900 000 000,00	3 351 400,00	1 879 358,87

“Al rescate de la moral y la ética pública”

Código	Fecha	Identificación	Nombre	Categoría	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor		
1103042432	10-4-0240	CL 38 S No. 80	Irene Costales	Docencia	248.51	820.540.00	204.883.035.40	5.321.758.87	128.900.000.00	3.351.400.00	1.870.258.87	
1113042250	10-4-0078	CL 8 S No. 4-17	Diego Praga Vique	3	Vivienda Mult	101.20	488.408.00	48.252.960.00	1.288.368.98	82.136.000.00	1.288.368.98	
1123042038	10-4-0300	KR 78 A No. 77 a-5256	Janina Vela	3	Comercio	238.12	967.813.00	220.455.671.98	5.987.846.42	140.000.000.00	3.640.000.00	2.351.246.42
1133042038	10-4-0300	CL 41 F 80 S	Lila Torres	3	Vivienda Unif	201.8	400.408.00	58.783.034.40	2.367.625.89	-	-	2.367.625.89
1153042031	10-4-0403	KR 91 A No. 17	Florencia Mesa	Comercio	268.18	967.813.00	228.548.090.34	6.748.250.35	15.000.000.00	390.000.00	8.598.250.35	
1163042033	10-4-0300	CL 41 F 80 S	Valentina Velásquez B	3	Vivienda BF	170	408.408.00	87.854.032.00	2.277.704.83	87.804.000.00	900.000.00	1.877.704.83
1173041988	10-4-0194	CL 15 No. 53-2	Edificio Ingeniería LTDA	Industria	281.84	790.821.00	208.836.570.44	5.360.350.81	151.781.000.00	3.845.528.00	1.434.822.81	
1183041987	10-4-0195	CL 2 B No. 88 F.28	Florencia Alejandro Muan	3	Vivienda BF	302.28	228.578.00	48.390.133.82	1.804.377.47	30.000.000.00	1.900.000.00	504.377.47
1193041883	10-4-0343	AC 17 No. 132	Obdulia Acosta Buitrago	Comercio	1.816.80	1.302.954.00	2.730.641.874.90	70.896.691.35	1.438.945.000.00	37.381.810.00	33.830.281.35	
1193041880	10-4-0171	CL 84 S No. 54	Henry Claver Parra	3	Servicios	310.80	1.078.196.00	325.252.237.40	8.718.058.17	110.000.000.00	2.880.000.00	5.898.058.17
1193041788	10-4-0259	CL 45 S No. 70	Eche Mayerling Marlon Lopez	3	Vivienda	160.2	488.408.00	78.403.181.80	2.058.482.20	28.433.000.00	687.256.00	1.381.234.20
1203041801	10-4-0022	CL 78 No. 83-45	Cecilia Rojas	3	Comercio	239.867	813.00	256.883.987.00	6.517.252.74	228.000.000.00	5.954.000.00	583.252.74
1213041787	08-4-1478	CL 14 A S No. 18-01	Nancy Vargas Sanchez	Servicios	241.17	963.141.00	237.104.114.87	6.184.704.98	12.000.000.00	312.000.00	5.952.704.98	
12210-4-0083	10-4-0080	KR 74 No. 56-10 S	Ana Paola Jimenez Pardo	2	Vivienda	175.37	224.578.00	36.734.983.88	1.033.108.58	-	-	1.033.108.58
12310-4-0025	10-4-0488	CL 5 A No. 33 D-18	Yana Patricia Perez	3	Vivienda Mult	213.3	488.408.00	104.390.726.40	2.714.158.88	-	-	2.714.158.88
12410-4-0011	10-4-0380	KR 72 R. No. 34-03 S	Mónica María Rivas	Industria	193.84	790.821.00	753.312.128.84	3.988.115.29	110.000.000.00	2.880.000.00	1.28.115.29	
12510-4-0138	10-4-0881	AC 6 No. 88 D	ALBA CECILIA RIVERO S.A.	Servicios	3.817.12	3.813.141.00	3.782.787.173.82	87.571.848.50	381.818.000.00	38.828.000.00	87.842.848.50	
1263043437	10-4-0878	CL 51 No. 28	Maria Concepción Ramirez	4	Vivienda BF	180.01	575.283.00	94.824.147.85	2.488.627.84	34.000.000.00	684.000.00	1.804.627.84
1273043417	10-4-1054	CL 180 S No. 4	Yennifer Alvarez	3	Vivienda Mult	318.27	488.408.00	107.283.127.88	2.780.381.32	43.840.000.00	1.139.840.00	1.648.541.32
1283043433	10-4-0504	KR 113 S No. 4	Abelardo Moreno Moreno	Comercio	228.58	943.141.00	224.736.201.18	5.845.141.23	158.000.000.00	3.588.000.00	2.257.141.23	
1293043411	10-4-0814	KR 103 No. 23 G-21	ERM Evolución de Carga Internacional	Comercio	502.84	983.141.00	484.480.934.54	12.835.884.30	170.000.000.00	4.420.000.00	8.435.884.30	
1303043402	10-4-1789	KR 118 S No. 9	ROMANA E.A.	Servicios	4.388.96	3.813.141.00	4.313.851.350.28	112.212.130.11	2.830.737.000.00	78.528.182.00	35.682.875.11	
13110-4-2231	10-4-1708	KR 27 No. 32	Luis Gabriel Salazar S	2	Vivienda BF	386.78	228.578.00	83.096.147.28	2.190.583.43	80.000.000.00	-	2.190.583.43
13210-4-2298	10-4-1517	CL 84 A No. 8	Nancy Marlene Gil Morales	Comercio	140	943.141.00	138.622.881.00	1.804.184.81	58.500.000.00	1.521.000.00	2.283.184.81	
13310-4-2248	10-4-1512	CL 8 S No. 81	Construtora Capital Bogotá	3	Vivienda Mult	23.952	1.488.408.00	11.722.363.483.52	304.782.228.48	10.988.514.000.00	270.387.984.00	34.384.864.48
13410-4-2130	10-4-1840	CG 45 F No. 14	Concepción Diaz Garcia	3	Vivienda Unif	140.8	488.408.00	71.355.886.40	1.885.247.85	48.000.000.00	1.348.000.00	807.247.85
13510-4-1854	10-4-1388	AR 4 E No. 37	Jairo Antonio Castellanos	Comercio	220.1	967.813.00	218.015.841.30	5.538.406.87	120.000.000.00	1.120.000.00	2.418.406.87	
13610-4-1738	10-4-1316	CL 122 No. 45	Leopoldo Danilo	5	Vivienda Mult	1.486.88	873.887.00	1.988.704.773.63	26.228.324.11	870.000.000.00	17.420.000.00	8.808.324.11
13710-4-1858	10-4-1881	CL 188 No. 7	Guillermo Reyes Reyes	3	Vivienda Mult	358.30	488.408.00	131.488.035.52	3.418.874.82	58.717.000.00	1.008.842.00	2.412.032.82
14010-4-1390	10-4-1538	KR 27 No. 62	Aracely Arias	4	Vivienda BF	343.85	575.283.00	140.335.406.85	3.648.720.83	10.000.000.00	280.000.00	3.368.720.83
14110-4-1288	10-4-1276	CL 80 S No. 1	Maria Gladys Gomez	2	Vivienda Mult	270.8	228.578.00	81.357.322.40	1.585.281.58	81.380.000.00	-	1.585.281.58
14210-4-1348	10-4-1670	CG 45 S No. 48	Diego Franco Sandoval	3	Vivienda Mult	324.8	488.408.00	158.959.718.40	4.122.852.08	28.258.000.00	768.454.00	3.354.316.08
14310-4-1428	10-4-1240	CL 122 No. 47	Fernando Trujillo	3	Vivienda Mult	1.488.88	873.887.00	1.010.850.728.80	26.278.818.84	584.181.000.00	15.186.708.00	11.692.118.84
14410-4-1724	10-4-1858	CL 4 No. 31 D	Diego Beltrano Beltrano	3	Vivienda Mult	302.43	488.408.00	148.011.681.44	3.848.303.33	85.000.000.00	2.210.000.00	1.838.303.33
14510-4-1883	10-4-1361	KR 72 C No. 3	Carlos Andres Miranda Vargas	3	Vivienda Unif	180.33	488.408.00	95.580.084.84	2.485.487.00	10.000.000.00	390.000.00	3.085.487.00
14610-4-1811	10-4-1485	KR 68 805 No. LABORATORIO	Leonardo Fabio Soto	Comercio	204.883	141.00	200.860.784.00	5.214.078.86	133.250.000.00	1.484.000.00	1.780.078.86	
14710-4-1499	10-4-1593	KR 22 No. 168	DIUFIARMA	Servicios	860.1	378.196.00	747.882.828.00	18.444.953.53	485.188.000.00	12.812.800.00	6.632.353.53	
14810-4-1283	10-4-0811	CL 9 A S No. 1	Aracely Ricardo Sandoval	3	Vivienda	388.32	488.408.00	185.528.284.16	5.083.731.58	180.000.000.00	2.800.000.00	2.483.731.58
14910-4-0889	10-4-1201	CL 123 No. 48	Sergio Fernandez Trujillo	5	Vivienda Mult	1.483.82	873.887.00	888.747.722.34	23.883.440.78	578.811.800.00	15.043.808.00	10.848.642.78
15010-4-0885	10-4-1347	CL 86 S No. 78 L-2527	Rosa Helena Vergara	2	Vivienda BF	131.81	228.578.00	39.887.803.88	777.081.50	-	-	777.081.50
												1.304.252.38
												967.337.88

"Al rescate de la moral y la ética pública"

www.contraloriabogota.gov.co

Cra 16 N° 79 - 34

PBX: 219 39 00



CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

151	10-4-1204	10-4-1220	CL 81 S No. 4-38 E	Luis Gerardo Sabogal		comercio	212,183,141.00	208,524,206.10	5,421,629.36	28,000,000.00	728,000.00	4,893,629.36
							74,342,226,578.00	16,843,806.52	437,839.02			437,839.02
						servicios	224,690,7813.00	217,370,799.80	5,651,640.79	122,000,000.00	3,172,000.00	2,479,640.79
						comercio	30,282,907,813.00	34,144,442.64	887,755.51	0		887,755.51
152	10-4-1238	10-4-1553	CL 35 A S No 78 N-11	Adrian Gomez Prieto	3	comercio	190,124,489,406.00	93,046,248.96	2,419,202.47	0		2,419,202.47
						servicios	228,983,141.00	224,156,148.00	5,828,039.85	180,330,000.00	4,608,580.00	1,139,472.85
153	10-4-1196	10-4-1503	KR 36 A No 50	Mary Pefia	5	Vivienda Mult	2,586,723,718,857.00	1,541,200,075.61	50,471,201.87	153,846,000.00	3,999,999.00	48,471,202.87
156	09/04/0306	10-4-0931	KR 56 B No 1	Enrique Sierra Rodriguez		Dokacional	186,292,340.00	152,747,368.00	3,971,430.01	30,000,000.00	780,000.00	3,191,430.01
						Vivienda	244,489,408.00	119,811,315.20	3,339,894.20			
157	09/04/0326	10-4-0904	CL 22 F No 107-40	Enzoval Mora Mendez	3		248,929,883,147.00	244,733,288.13	8,363,165.52	120,000,000.00	3,120,000.00	6,362,968.71
158	08-43327	10-4-0235	CL 6 B No. 81	Construtora Capital Bogotá	3	Vivienda	16,543,894,889,406.00	8,089,643,671.04	210,590,735.45	7,180,504,000.00	186,825,444.00	23,765,291.45
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE												2,818,188,196.02

Firma: _____

JORGE ENRIQUE RAMÍREZ R.
Líder equipo auditor

“Al rescate de la moral y la ética pública”

www.contraloriabogota.gov.co

Cra 16 N° 79 - 34

PBX: 219 39 00

INFORME TÉCNICO
ADVERTENCIA FISCAL- IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA MAYO DE
2011

Producto de la auditoría gubernamental con Enfoque Integral- modalidad especial Transversal, adelantada en cumplimiento al Plan de Auditoría Distrital PAD 2010-ciclo III, sobre la Evaluación a la gestión y resultados de la curaduría urbana 1, vigencias 2008 y 2009 se surtió:

La evaluación a la Liquidación y Pago del Impuesto de Delineación Urbana, se orientó a verificar la liquidación privada presentada por el titular del proyecto arquitectónico, con base en el régimen legal normado por la Ley 97 de 1913, el Decreto – Ley 1333 de 1986 y el Decreto – Ley 1421 de 1993 y la aplicación de las Resoluciones 0574 de julio 19 de 2007 y 0079 de febrero 06 de 2008, por medio de las cuales la Secretaría Distrital de Planeación adoptó y actualizó los costos mínimos por metro cuadrado para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana.

Al respecto, el proceso auditor constató la liquidación privada presentada por el titular de la licencia con el objeto de verificar el pago del impuesto a cargo sobre el total del presupuesto de obra o construcción determinado por el contribuyente y su concordancia con lo preceptuado por la Secretaría Distrital de Planeación entidad responsable de actualizar los costos mínimos por metro cuadrado de construcción.

Durante la vigencia 2008, la Curaduría Urbana No.1 otorgó 566 Licencias de Construcción de las cuales 105 corresponden a soluciones de vivienda de interés social exentas del pago del Impuesto de delineación urbana; la diferencia 461, equivalente al 81%, fueron objeto de seguimiento y revisión a la Liquidación y Pago del Impuesto de Delineación Urbana.

Para la vigencia 2009, la Curaduría Urbana No.1 otorgó 821 Licencias de Construcción de las cuales 344 corresponden a soluciones de vivienda de interés social exentas del pago del Impuesto de delineación urbana; la diferencia 477, equivalente al 58% del total de las licencias, fueron objeto de seguimiento y revisión a la liquidación y pago del impuesto de delineación urbana.

El resultado de la evaluación de las vigencias 2008 y 2009 evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada de 70 Formularios Únicos del Impuesto de Delineación Urbana, anexos como requisito para el otorgamiento de la respectiva licencia de construcción, que para todos los casos, el sujeto pasivo

“Al rescate de la moral y la ética pública”

del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto, adoptados y actualizados por la Secretaría Distrital de Planeación en las Resoluciones 0574 de 2007, 0079 de 2008, 0271 de 2009 y 1452 de 2009, con la siguiente distribución por vigencia evaluada, así:

Vigencia Evaluada	Criterio	No. Expedientes con Inconsistencia en la Liquidación	Diferencias no pagadas \$
Vigencia 2008	RES 0574 de 2007	2	604.864.282.33
	RES 0079 de 2008	18	243.147.637.85
Vigencia 2009	RES 0079 de 2008	19	918.200.610.60
	RES 0271 de 2009	24	1.026.618.732.81
	RES 1452 de 2009	7	39.037.836.59
Total		70	2.831.869.100,18

Causada la incoherencia por el titular de la licencia, pagando valores inferiores a lo preceptuado por las Resoluciones en mención, el Distrito Capital dejó de percibir la suma de **Dos mil ochocientos treinta y un mil millones ochocientos sesenta y nueve mil cien pesos (\$2.831.869.100.18) M/CTE**, durante la vigencia 2008 - 2009, por evasión de dicho tributo.

Resultado de la evaluación a la gestión tributaria de la dependencia encargada de la Secretaría Distrital de hacienda, se determinó:

La Administración Tributaria Distrital inicia el proceso de fiscalización a las declaraciones que presenta inexactitudes al final de los dos (2) años del tiempo disponible para que el contribuyente corrija la declaración, mediante el requerimiento de información como mecanismo para conocer de los antecedentes que dieron origen a la obligación tributaria, proceso que aplica exhaustivamente al 100% de las declaraciones que dieron origen a la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana durante la vigencia 2004 – 2008.

Este proceso, de revisar en un 100% las declaraciones tributarias, demanda recurso humano especializado, en la actualidad laboran 20 personas dedicadas exclusivamente a este proceso, más la complejidad que requiere el trámite de las declaraciones tributarias con inexactitudes, para superar las expectativas en la eficiencia del recaudo.

“Al rescate de la moral y la ética pública”

Manifestada la complejidad, la única razón para que la Administración Tributaria Distrital aplique este proceso, seguramente obedece a la incertidumbre y desconfianza al contribuyente, condición superada, teniendo en cuenta que este Ente de Control ha demostrado a través de las evaluaciones aplicadas a la revisión de la liquidación y pago del impuesto de delimitación urbana, que en más de un 90% de las licencias generadoras de este tributo, el titular de la licencia de construcción se ajusta a los Actos Administrativos expedidos por la Secretaría Distrital de Planeación entidad responsable de adoptar y actualizar los costos mínimos por metro cuadrado de construcción, para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana.

Se deduce de lo anterior, que la Administración Tributaria Distrital a pesar de que cuenta con procedimientos certificados y actualiza la normatividad sustantiva tributaria vigente incluyendo la optimización tributaria al Impuesto de Delineación Urbana (Acuerdo 352 de 2008), no ha proporcionado una estructura estándar para el control a la evasión de este tributo mediante métodos y procedimientos eficientes que optimice la administración, gestión, recaudación, fiscalización, determinación, discusión, devolución y cobro, con base en el principio de autorregulación, verificación y evaluación.

Del presente informe, hacen parte los anexos que contienen las diferencias mencionadas por la Curaduría urbana No.1.

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C. DIRECCIÓN CONTROL URBANO - DIRECCIÓN HACIENDA, DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO AUDITORIA ESPECIAL - TRANSVERSAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No.1" - VIGENCIA 2008 CUADRO No. 07 - INEXACTITUDES EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA									
VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN									
CAUSA: Inadecuación de la Resolución 9574 de 2007 "Por la cual se adoptan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana"									

No.	Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estrato	Uso	Área M ² Intervenido	APLICACIÓN RESOLUCIÓN 9674 DE 2007			AUTOLIQUIDACIÓN FORMULARIO IMPUESTO DELINEACIÓN URBANA		VALOR NO CANCELADO
								Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2.6%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2.6%)	
1	107-1-0540	08-1-0096	WR 7 No. 18-03	Constructora Amco Ltda	NA	Comercio	44.084,00	548.408,00	28.564.807.732,18	743.207.081,26	5.365.000.000,00	140.010.000,00	803.197.081,26
2	208-1-1117	08-1-0071	CI 74A No. 50-17	Alfa Daboyba Ajudo	NA	Comercio	418,50	887.996,00	279.623.125,60	7.270.201,21	100.000.000,00	2.400.000,00	4.870.201,21
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE													807.067.282,47

Fuente: Licencias de Construcción Expedidas por el Curador Urbano No.1, Vigencia 2008 - Archivo Central de Predios Secretaría Distrital de Planeación

Elaboró: Equipo de Auditoría

"Al rescate de la moral y la ética pública"

CONTRALORIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTROL URBANO - DIRECCIÓN HACIENDA, DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO
AUDITORIA ESPECIAL - TRANSVERSAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No.1" - VIGENCIA 2008
CUADRO No. 08 - INEXACTITUDES EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA

VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN

CAUSA: Inadecuación de la Resolución 0079 de 2008 "Por la cual se actualizan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana, adoptados mediante Resolución 0574 de julio 19 de 2007"

No. Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estrato	Uso	Área M2 Intervenida	APLICACIÓN RESOLUCION 0079 DE 2008			AUTOLIQUIDACIÓN FORMULARIO IMPUESTO DELINEACION URBANA		VALOR NO CANCELADO
							Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2.6%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2.6%)	
108-1-0616	08-1-0406	KR 20C No. 75A-27	Comandeco Ltda.		Oficina	797.12	618.329,00	492.882.412,48	12.814.942,72	280.215.000,00	7.285.590,00	5.529.352,72
208-1-0660	08-1-0437	KR 37 No. 53-86	Ormeco S.A.		4/Vivienda Mut.	3.091,91	605.258,00	1.871.403.292,78	48.656.494,83	1.908.332.000,00	48.984.632,00	1.861.852,83
308-1-0309	08-1-0428	KR 74A No. 51A-91	Luis Fernando Velazquez		4/Vivienda Mut.	513,32	605.258,00	310.691.036,56	8.077.966,95	249.230.000,00	6.479.980,00	1.597.986,95
408-1-0306	08-1-0424	KR 8 No. 47-67	Constructora Alianza Capital Ltda		4/Vivienda Mut.	2.338,70	671.951,00	1.571.491.800,70	40.858.786,30	1.415.517.000,00	36.803.440,00	4.055.346,30
508-1-0321	08-1-0339	KR 50C No. 40-28 Sur	Manuel Bejarano Garzon		3/Vivienda Mut.	287,97	605.258,00	174.296.146,26	4.531.699,80	108.000.000,00	2.808.000,00	1.723.699,80
608-1-0336	08-1-0490	CI 29 C No. 99C-57	Guantes Saquinal Ltda		INDUSTRIA	973,66	618.329,00	602.042.214,14	15.653.097,57	111.579.000,00	2.901.054,00	12.752.043,57
708-1-0441	08-1-0458	KR 28A No. 72-42	Martha Consuelo Nuñez		COMERCIO	951,34	695.517,00	383.496.342,78	9.970.124,91	215.023.000,00	5.590.598,00	4.379.526,91
808-1-0380	08-1-0328	CI 66 No. 59-31	Fiduciaria Colmena		4/Vivienda Mut.	10.494,26	671.951,00	7.051.695.696,36	183.344.088,11	6.802.316.000,00	171.680.216,00	11.683.872,11
908-1-0159	08-1-0363	CI 75 No. 42-33	Daniel Eduardo Diaz		Servicios	290,03	695.517,00	201.720.795,51	5.244.740,98	72.507.000,00	1.885.182,00	3.359.558,98
1008-1-0081	08-1-0204	TV 79 No. 11B-15	Constructora Bolívar S.A		3/Vivienda Mut.	22.865,55	542.025,00	12.393.699.738,75	322.236.193,21	8.996.667.000,00	233.653.342,00	86.582.851,21
1108-1-0046	08-1-0046	CI 149 No. 45-63M7	Ise Construcciones S.A		4/Vivienda Mut.	3.122,13	671.951,00	2.097.918.375,63	54.545.677,77	1.194.051.000,00	30.806.126,00	23.739.751,77
1208-1-0189	08-1-0174	KR 12 No. 88-26	Rincon-del Verney 87 S.A.		6/Vivienda Mut.	2.515,30	867.397,00	2.181.783.674,10	56.725.655,53	1.498.233.000,00	38.954.058,00	17.771.797,53
1308-1-0072	08-1-0163	KR 9 No. 96-35	Inversiones Golden Five S.A		6/Vivienda Mut.	3.935,13	843.263,00	3.318.348.529,19	86.277.087,78	3.197.042.000,00	82.863.092,00	3.413.995,78
1408-1-0203	08-1-0379	KR 50 No. 106-72	Basa Ingeniería S.A		5/Vivienda Mut.	1.802,62	843.263,00	1.351.430.149,36	35.137.183,86	1.151.000.000,00	29.929.000,00	5.211.183,86
1508-1-0011	08-1-0377	KR 28A No. 41-85 Sur	Jorge Domingo Montenegro		3/Vivienda Mut.	658,90	605.258,00	396.804.496,20	10.388.918,90	118.000.000,00	3.018.000,00	7.362.918,90
1607-1-1180	08-1-0194	CI 109 No. 19A-25	Fiduciaria Central S.A		6/Vivienda Mut.	2.838,69	843.263,00	2.393.736.947,58	62.237.169,64	2.299.017.000,00	59.774.442,00	2.402.718,54
1708-1-0280	08-1-0410	CI 116 No. 18B-60	Martha Cecilia Salamanca		Servicios	2.782,82	1.104.048,00	3.072.369.638,18	79.881.810,59	1.810.000.000,00	47.060.000,00	32.821.810,59
1807-1-0924	08-1-0192	KR 4 No. 74-43	Fiduciaria Central S.A		6/Vivienda Mut.	2.308,69	867.397,00	2.000.789.964,02	52.020.538,06	1.423.191.000,00	37.002.968,00	15.017.573,06
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE												343.147.637,81

Fuente Licencias de Construcción Expedidas por el Curador Urbano No.1 Arquitecto Juan Reynolds Suárez Medina, Vigencia 2008 - Archivo Central de Predios Secretaría Distrital de Planeación

Elaboró: Equipo de Auditoría

"Al rescate de la moral y la ética pública"

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTROL URBANO - DIRECCIÓN HACIENDA, DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO
AUDITORIA ESPECIAL - TRANSVERSAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No.1" - VIGENCIA 2009
CUADRO No. 09 - INEXACTITUDES EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA

VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN

CAUSA: Inadecuación de la Resolución 0079 de 2008 "Por la cual se actualizan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del Impuesto de Delineación Urbana, adoptados mediante Resolución 0574 de Julio 19 de 2007"

No. Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estrato	Uso	Área M2 Interventada	APLICACIÓN RESOLUCIÓN 0079 DE 2008			AUTOLIQUIDACIÓN FORMULARIO IMPUESTO DELINEACIÓN URBANA		VALOR NO CANCELADO
							Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2,8%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2,8%)	
108-1-0871	09-1-0127	AC 6 No. 76 A-23	CISALTO COSTO S.A		Servicios	1.316,94	1.104.049,00	1.453.524.873,46	37.791.941,43	520.000.000,00	13.300.000,00	24.791.941,43
208-1-1174	09-1-0066	CL 93 No. 13-85	Javier Aya Paredin		Servicios	4.089,25	1.104.049,00	4.482.851.303,25	116.809.836,22	2.348.750.000,00	74.967.500,00	42.741.436,22
308-1-0814	09-1-0067	CR 42 SUR 14A-51	Romero Julia Herminia	3	Vivienda Urb	147,90	869.015,00	96.437.017,00	2.599.382,44	6.000.000,00	156.000,00	2.403.382,44
408-1-0809	09-1-0002	CR 44 No. 86945	Rafael Cruz Muñoz		Vivienda Mul	1.247,02	805.258,00	794.798.831,16	19.623.989,91	368.000.000,00	9.308.000,00	10.215.989,91
508-1-0576	MD 07-1-0432	CR 81A SUR 5-40E	Distribuidora Colombiana de Combustibles DICC S.A.		Servicios Alto Impacto	915,40	895.917,00	958.499.481,80	9.320.206,01	275.000.000,00	-	9.320.206,01
608-1-0564	09-1-0111	KR 56 No. 790-91	Jairo Darío Carrero Pizarro	3	Vivienda Mul	393,58	625.258,00	238.217.443,64	6.193.653,53	172.240.000,00	1.492.000,00	4.791.653,53
708-1-0431	09-1-0536	CR 146 No. 15-83	Angely Rizo De Sanjuveta	4	Vivienda Mul	7.951,20	671.951,00	5.074.036.361,20	131.924.846,17	3.552.606.000,00	92.367.798,00	36.557.048,17
808-1-0426	09-1-0001	CR 8 SUR 18-28	Huelgas Moreno Julian	3	Vivienda Urb	324,95	805.258,00	196.618.081,30	5.112.088,56	45.397.000,00	1.180.332,00	3.931.747,56
908-1-0402	09-1-0482	CR 135A No. 106-79	Herrera Muñoz Miguel	3	Vivienda Mul	498,50	805.258,00	283.563.373,00	7.372.647,70	182.538.000,00	4.748.014,00	2.624.633,70
1008-1-0264	09-1-0235	CR 124 No. 7-48	LENGUAJE URBANO S.A.		Opcional Salud	3.078,06	1.229.628,00	3.794.988.781,68	98.406.587,80	2.287.290.000,00	58.489.540,00	38.907.047,80
1108-1-0302	09-1-0507	AC 9 No. 101-29	PROYECTO 101 S.A.		Servicios	23.671,22	1.104.049,00	26.134.198.769,78	679.488.956,01	20.126.537.000,00	523.133.962,00	196.354.994,01
1208-1-0201	MD 07-5-1728	AC 53 No. 749-41	Luis Alberto Veloso Banoz	4	Vivienda Mul	773,33	805.258,00	499.064.166,14	12.189.868,40	118.700.000,00	3.086.200,00	9.083.668,40
1308-1-0286	09-1-0008	CR 118A No. 13-70	AP CONSTRUCCIONES LTDA.	4	Vivienda Mul	2.417,75	843.289,00	2.038.613.624,75	53.009.154,24	1.457.741.000,00	37.901.298,00	15.107.866,24
1408-1-0660	MD 07-1-0261	Rv 13 No. 44-222830	FIJUBOGOTÁ S.A.	4	Vivienda Mul	17.387,57	671.951,00	11.683.595.949,07	303.773.471,29	9.613.676.000,00	253.163.454,00	48.610.017,29
1508-1-1031	09-1-0544	TV 23 No. 94 A-39	LEADING DE OCCIDENTE S.A.		Equipamiento eléctrico especial	24.306,12	1.787.528,00	43.095.321.751,36	1.132.433.165,54	31.026.041.000,00	808.911.069,00	325.522.096,54
1608-1-1207	09-1-0144	CR 59 No. 17-43651	Vaca Leyva Javier A.	4	Vivienda Mul	329,00	605.258,00	198.524.624,00	5.161.640,22	38.400.000,00	2.558.400,00	2.603.240,22
1708-1-1220	09-1-0133	KR 51 No. 17-18	Edardo Puerto Fonseca	4	Vivienda Mul	253,57	805.258,00	153.475.271,06	3.960.357,05	54.000.000,00	1.404.000,00	2.566.357,05
1808-1-1218	09-1-0153	KR 19 No. 84-30	Pacheco Medina y CIA LTDA.		Servicios	1.148,16	1.104.049,00	1.267.624.896,84	32.968.247,40	1.067.189.000,00	27.748.914,00	5.211.333,40
1908-1-0884	09-1-0151	AC 45 No. 103-54	Hernando Havela Lida		Servicios	16.674,87	1.104.049,00	18.409.807.305,89	478.654.989,95	11.726.981.000,00	304.890.598,00	173.764.401,95
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE												916.286.916,80

Fuente: Licencias de Construcción Expedidas por el Curador Urbano No.1 Arquitecto Juan Reynolds Sotano Medina, Vigencia 2009 - Archivo Central de Predios Secretaría Distrital de Planeación.

"Al rescate de la moral y la ética pública"

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTROL URBANO - DIRECCIÓN HACIENDA, DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO
AUDITORIA ESPECIAL - TRANSVERSAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No. 1" - VIGENCIA 2009
CUADRO No. 10 - INEXACTITUDES EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA

VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN

CAUSA: Inadherencia de la Resolución 8277 de 2009 "Por la cual se adoptan los costos mínimos para el cálculo de la base gravable del impuesto de Delineación Urbana, adoptados mediante la resolución 8379 de febrero 05 de 2008

No.	Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estado	Uso	Area M2 Interventada	APLICACIÓN RESOLUCION 9674 DE 2007			AUTOLIQUIDACION FORMULARIO IMPUESTO DELINEACION URBANA		VALOR NO CANCELADO
								Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2,6%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2,6%)	
109-1-0467	09-1-0347	CI 46 No. 127-12	Argote Garcia Ernesto	5	Vivienda Mul	5.213,47	889.811,00	4.639.002.954,17	120.814.076,81	2.726.644.000,00	70.892.744,00	49.721.332,81	
208-1-0797	09-1-0192	CI 126 No. 60-08	CLAD CORREA Y CIA SCA		Servicios	1.289,57	1.164.962,00	1.502.338.733,44	39.060.307,07	734.796.400,00	18.844.706,40	29.216.100,67	
306-1-0868	09-1-0290	CI 164 No. 15-37	ROKET INTERPRICES INC		Industria	3.724,18	892.491,00	2.420.802.206,98	63.176.937,36	1.158.220.000,00	30.113.720,00	23.063.217,36	
408-1-1115	09-1-0219	CI 133 No. 131-04	Gonzalez Chaves Scays		Detector Educativo	2.730,44	775.138,00	2.116.467.800,72	55.028.162,82	995.654.000,00	24.947.004,00	30.081.158,82	
609-1-0161	09-1-0281	XR 8 No. 127 C 08	Blanca Lila Betthin de Gantilo	5	Vivienda Mul	3.429,82	889.811,00	3.051.881.564,02	79.349.180,86	2.182.132.000,00	56.734.852,00	22.614.528,86	
709-1-0611	09-1-0658	XR 80C No.25734	ADUCOR SA LTDA.	4	Vivienda Un	293,42	702.779,00	295.209.414,18	5.361.444,77	112.000.000,00	2.912.000,00	2.446.444,77	
809-1-0501	09-1-0388	CI 224 No. 9-60	METROKIA S.A.		Servicios Otro Impacto	17.794,26	733.910,00	13.080.853.176,80	339.582.182,58	1.053.000.000,00	27.378.000,00	312.204.182,58	
909-1-0404	09-1-0544	AK 27 No. 9-07	Jimenez Claudia Angelica		Servicios	425,33	852.461,00	277.511.227,13	7.215.282,17	204.000.000,00	5.304.000,00	1.911.282,17	
1009-1-0290	09-1-0581	XR 46 No. 137-23	Chisabe marivel Blanca Merly	3	Vivienda Mul	283,38	638.868,00	180.985.737,84	4.705.629,18	121.779.000,00	3.186.254,20	1.528.275,18	
1109-1-0340	09-1-0503	CI 182 No. 43-45	Club Residencial Belcones	3	Vivienda Mul	140,00	681.387,00	95.394.180,00	2.480.248,68	36.000.000,00	936.000,00	1.544.248,68	
1209-1-0268	09-1-0384	CI 16A SUR 15-16	SAY LTDA.		Servicios Otro Impacto	2.137,04	1.164.962,00	2.489.634.503,68	64.730.497,10	1.488.402.000,00	38.898.452,00	26.032.045,10	
1309-1-0281	09-1-0542	CI 2F No. 38C19	Rodriguez Gonzalez Gloria	3	Vivienda Un	218,77	702.779,00	153.746.961,83	3.987.421,01	50.317.000,00	1.306.242,00	2.689.179,01	
1409-1-0295	09-1-0525	XR 27 No. 87-5860	Pedro Nel Candela Ramirez		Comercio	409,28	732.910,00	260.380.008,80	7.829.385,17	143.000.000,00	3.718.000,00	4.091.385,17	
1509-1-0243	09-1-0483	OG 529 SUR 91 A 65	Gonzalez Mesa Josef Roberto		Comercio	567,80	732.910,00	415.714.086,00	10.834.566,55	185.000.000,00	4.810.000,00	6.024.566,55	
1609-1-0244	09-1-0333	XR 18A 138-48	Fernando Luzana Villamil	5	Vivienda Mul	4.000,30	889.811,00	3.604.001.400,30	93.754.038,83	2.407.045.000,00	6.258.000,00	87.486.038,83	
1801-1-1302	09-1-0191	OG 45SUR 50-20	Martino Sociedad Económica	5	Institucional	1.137,37	775.138,00	881.618.707,06	22.922.086,38	458.920.000,00	11.931.920,00	10.899.158,38	
1908-1-1254	09-1-0247	KR 88H 39-41	Delaciones y Distribuciones Jopel		Servicios	473,96	732.910,00	347.843.983,60	9.343.943,57	208.800.000,00	5.431.400,00	3.612.543,57	
2009-1-1247	09-1-0292	CI 21 No. 5-65	VISION ASSOCIATES CORP		Servicios	2.953,09	1.164.962,00	2.974.282.625,60	77.351.353,47	2.821.120.000,00	73.349.120,00	3.962.233,47	
2108-1-1265	09-1-0248	KR 53 No. 107-08	VIVAL ARQUITECTOS Ltda	5	Vivienda Mul	3.625,64	915.277,00	3.518.484.902,28	96.200.087,46	3.144.880.000,00	81.768.594,00	4.613.483,46	
2208-1-1452	09-1-0574	KR 1 E 77-7298	ALTOOS DE ROSALES S.A.	6	Vivienda Mul	4.836,75	915.277,00	4.428.866.029,75	115.101.116,77	3.160.281.000,00	82.297.306,00	32.803.810,77	
2308-1-1415	09-1-0469	AC 26 No. 69-76	INVERSIONES TOWER POINT		Industria	89.511,68	852.461,00	45.353.838.047,60	1.179.193.808,24	31.280.175.000,00	813.284.550,00	365.909.250,24	
2408-1-1495	09-1-0222	KR 18 No. 143-81	Construcciones y Diseño NEW PARK S.A.	4	Vivienda Mul	1.225,51	638.688,00	782.834.020,80	20.292.044,54	864.245.000,00	17.270.890,00	3.078.154,54	
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE												1.028.618.732,81	

Fuente Licencias de Construcción Expedidas por el Curador Urbano No. 1 Argueta Juan Reynaldo Suarez Medina, Vigencia 2009 - Archivo Central de Puntos Secretaría Distrital de Planeación.

Elaboró: Equipo de Auditoría

"Al rescate de la moral y la ética pública"

CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CONTROL URBANO - DIRECCIÓN HACIENDA, DESARROLLO ECONÓMICO, INDUSTRIA Y TURISMO
AUDITORIA ESPECIAL - TRANSVERSAL "EVALUACIÓN A LA GESTIÓN FISCAL DEL CURADOR URBANO No.1" - VIGENCIA 2009
CUADRO No. 11 - INEXACTITUDES EN LA LIQUIDACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA

VALOR NO CANCELADO POR LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN

CAUSA: Inadecuación de la Resolución 1452 de 2009 "Por la cual se actualizan los costos mínimos por metro cuadrado y por estrato (o) escala y uso para todas las licencias de construcción, sus modificaciones y modalidades, se aclaran algunos conceptos y se modifica el método que se debe emplear para determinar el presupuesto de obra para el impuesto de delimitación urbana"

No.	Radicación	Licencia de Construcción	Dirección del Predio	Titular	Estrato	Uso	Area M2 Intervenido	APLICACIÓN RESOLUCION 0574 DE 2007			AUTOLIQUIDACION FORMULARIO IMPUESTO DELINEACION URBANA		VALOR NO CANCELADO
								Costos mínimos por metro cuadrado	Base Gravable	Impuesto a cargo (2,4%)	Total Pto. De Obra Registrado	Impuesto a cargo (2,8%)	
109-1-0167	06-1-0591	KR 22A 44-46 SUR	Iglesia Evangélica Discipulos Cristo de Colombia			Religiosa	787,96	820.340,00	646.186.411,20	15.800.300,69	603.438.000,00	15.089.388,00	1.110.912,84
209-1-0374	06-1-0669	AC 63 No. 71A 25	Inés Cortés de Pesalta	3		Vivienda Urb	255,70	489.408,00	125.141.625,60	3.253.982,37	79.000.000,00	2.054.600,00	1.199.692,27
309-1-0428	MD 08-2-3911	KR 10 805 19-51 SUR	Bertrando S. Bernardo			Religiosa	6.952,45	846.426,00	5.900.117.236,48	150.803.048,15	4.840.102.000,00	125.942.652,00	24.960.396,15
409-1-0490	06-1-0740	KR 99B 94C 27	José Octavio Rojas Rúa			Industria	195,53	750.921,00	154.308.687,10	4.012.925,96	39.920.000,00	1.014.520,00	2.997.506,96
509-1-0561	09-1-0590	CA 76 No. 25-55	Hernán Luis Octavio			Comercio	192,95	983.141,00	186.402.113,85	4.924.454,95	141.388.000,00	3.679.088,00	1.248.366,95
609-1-0627	09-1-0710	AC 80 No. 70 F 39	Juan Astori López			Servicios	272,84	967.813,00	264.058.998,92	6.865.510,57	220.000.000,00	5.720.000,00	1.145.510,57
709-1-0721	09-1-0598	CA 116 No. 18-48	Gerardo Rivera Cancha			Comercio	1.048,54	967.813,00	1.014.587.080,42	26.379.524,09	799.387.000,00	20.004.062,00	8.375.462,09
TOTAL VALOR NO CANCELADO POR EL CONTRIBUYENTE												38.027.836,59	

Fuente: Licencias de Construcción Expedidas por el Curador Urbano No. 1, Vigencia 2009 - Archivo Central de Predios Secretaría Distrital de Planeación.

Elaboró: Equipo de Auditoría

"Al rescate de la moral y la ética pública"



Firma: _____
JORGE ENRIQUE RAMÍREZ R.
Líder equipo auditor

"Al rescate de la moral y la ética pública"

www.contraloriabogota.gov.co
Cra 16 N° 79 - 34
PBX: 219 39 00

INFORME TÉCNICO
ADVERTENCIA FISCAL - IMPUESTO DE DELINEACIÓN URBANA MAYO DE
2011

Producto de la auditoría gubernamental con Enfoque Integral- modalidad especial Transversal, adelantada en cumplimiento al Plan de Auditoría Distrital PAD 2010-ciclo III, sobre la Evaluación a la gestión y resultados de las curadurías urbanas Nos: 2 y 3, vigencia 2009 se surtió:

Curaduría Urbana 2

Con relación al pago de Impuesto de Delineación Urbana asociado a la expedición de la licencia de construcción; el resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada revelada en treinta y ocho (38) Formularios Únicos del Impuesto de Delineación Urbana, que para todos los casos, el sujeto pasivo del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos definidos para cada producto inmobiliario consignados en las Resoluciones de la Secretaría Distrital de Planeación 0271 de febrero 16 de 2009, y la Resolución 1452 de julio 17 de 2009.

Causada la incoherencia por el titular de la licencia, pagando valores inferiores a lo preceptuado por las Resoluciones en mención, el Distrito Capital de Bogotá dejó de percibir la suma de **\$813.7 millones M/CTE.**, durante la vigencia 2009, hecho atribuible a la Dirección Distrital de Impuestos que dentro de su procedimiento para la fiscalización de los mismos cuenta con dos años y la fecha no se ha iniciado, por lo que se considera que no hay oportunidad procesal en el requerimiento especial previendo la ocurrencia del posible detrimento patrimonial en la cuantía señalada.

Identificadas las inexactitudes en la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana, se procedió a verificar y realizar seguimiento al proceso de gestión y control a la evasión de este tributo; como quiera que en orden de prever los graves riesgo que comprometen el patrimonio público evidenciados, impone a la Administración Tributaria Distrital hacer uso de las potestades tributarias señaladas en el Artículo 73 del Decreto 352 de 2002, de administración, control, fiscalización, liquidación, discusión, recaudo, devolución y cobro.

El resultado estableció que la Administración Tributaria Distrital adelantó dentro de la oportunidad procesal el requerimiento de información notificando al contribuyente por auto de inspección tributaria de la posible inexactitud.

"Al rescate de la moral y la ética pública"

La Administración Tributaria Distrital inicia el proceso de fiscalización a las declaraciones que presenta inexactitudes al final de los dos (2) años del tiempo disponible para que el contribuyente corrija la declaración, mediante el requerimiento de información como mecanismo para conocer de los antecedentes que dieron origen a la obligación tributaria, proceso que aplica exhaustivamente al 100% de las declaraciones que dieron origen a la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana.

Curaduría Urbana 3

Con relación al pago de Impuesto de Delineación Urbana asociado a la expedición de la licencia de construcción; el resultado de la evaluación evidenció inconsistencias de fondo en la liquidación privada revelada en veintiocho (28) Formularios Únicos del Impuesto de Delineación Urbana, que para todos los casos, el sujeto pasivo del aludido tributo, registró una base gravable inferior a los costos mínimos definidos para cada producto inmobiliario consignados en las Resoluciones de la Secretaría Distrital de Planeación 0271 de febrero 16 de 2009, y la Resolución 1452 de julio 17 de 2009.

Causada la incoherencia por el titular de la licencia, pagando valores inferiores a lo preceptuado por las Resoluciones en mención, el Distrito Capital de Bogotá dejó de percibir la suma de **\$401.3 millones M/CTE.**, durante la vigencia 2009, hecho atribuible también, a la inadvertencia del Curador urbano y a la Dirección Distrital de Impuestos que dentro de su procedimiento para la fiscalización de los mismos cuenta con dos años y la fecha no se ha iniciado, por lo que se considera que no hay oportunidad procesal en el requerimiento especial previendo la ocurrencia del posible detrimento patrimonial en la cuantía señalada. Es de anotar, que se revisaron 105 expedientes, contentivos de las licencias de construcción, de las cuales 28 presentaron inconsistencias, equivalentes al 27%.

Identificadas las inexactitudes en la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana, se debe proceder a verificar y realizar seguimiento al proceso de gestión y control a la evasión de este tributo; como quiera que en orden de preveer los graves riesgo que comprometen el patrimonio público evidenciados, impone a la Administración Tributaria Distrital hacer uso de las potestades tributarias señaladas en el Artículo 73 del Decreto 352 de 2002, de administración, control, fiscalización, liquidación, discusión, recaudo, devolución y cobro.

"Al rescate de la moral y la ética pública"

La evaluación al Sistema de Control Interno al área responsable de administrar este tributo, confirmó que la Administración Tributaria Distrital inicia el proceso de fiscalización a las declaraciones que presenta inexactitudes al final de los dos (2) años del tiempo disponible para que el contribuyente corrija la declaración, mediante el requerimiento de información como mecanismo para conocer de los antecedentes que dieron origen a la obligación tributaria, proceso que aplica exhaustivamente al 100% de las declaraciones que dieron origen a la liquidación y pago del Impuesto de Delineación Urbana.

Esta estrategia de actuar sobre el tiempo, lo único que ha consolidado es la posible evasión de este tributo por datos falsos (omisos), incompletos y en el peor de los casos el archivo del expediente por liquidación de sociedades constructoras, ante la prescripción de los términos; caso contrario, sería eficiente el recaudo de este tributo, si una vez demostrada la inexactitud se actuara de inmediato.

Del presente informe, hacen parte los anexos (6 al 9) que contienen las diferencias mencionadas por cada vigencia de la Curadurías Urbanas No 2 y 3.

Anexo No 6
CURADURIA URBANA
S/N RESOLUCIÓN 0271 DE FEBRERO 16 DE 2009

MENOR VALOR PAGADO	
EXPEDIENTE	VALOR
LC 09-3-0347	-\$ 7.194.549
LC 09-3-0372	-\$ 7.427.032
LC 09-3-0376	-\$ 6.672.504
LC 09-3-0390	-\$ 774.538
LC 09-3-0409	-\$ 14.800.123
LC 09-3-0413	-\$ 223.102
LC 09-3-0440	-\$ 10.338.969
LC 09-3-0455	-\$ 6.002.754
LC 09-3-0492	-\$ 915.419
LC 09-3-0497	-\$ 33.178.934
LC 09-3-0532	-\$ 2.169.488

"Al rescate de la moral y la ética pública"

LC 09-3-0548	- \$ 1.707.965
LC 09-3-0571	- \$ 6.128.575
LC 09-3-0641	- \$ 7.208.673
LC 09-3-0646	- \$ 5.094.061
LC 09-3-0363	- \$ 1.805.243
TOTAL	- \$ 111.641.928

Anexo 7
CURADURIA URBANA No. 3
S/N RESOLUCIÓN 1452 DE JULIO 17 DE 2009

MENOR VALOR PAGADO	
EXPEDIENTE	VALOR
LC 09-3-0523	- \$ 251.114
LC 09-3-0559	- \$ 8.358.882
LC 09-3-0568	- \$ 11.738.805
LC 09-3-0591	- \$ 604.568
LC 09-3-0606	- \$ 154.052.787
LC 09-3-0625	- \$ 29.624.370
LC 09-3-0730	- \$ 10.489.656
LC 09-3-0731	- \$ 10.153.850
LC 09-3-0737	- \$ 420.014
LC 09-3-0746	- \$ 30.585.112
LC 09-3-0762	- \$ 30.365.814
LC 09-3-0785	- \$ 3.057.629
TOTAL	- \$ 289.702.601

Anexo No 8
CURADURIA URBANA No. 2
S/N RESOLUCIÓN 0271 DE FEBRERO 16 DE 2009

“Al rescate de la moral y la ética pública”

MENOR VALOR PAGADO	
EXPEDIENTE	VALOR
LC 09-2-0470	-\$ 125.234
LC 09-2-0471	-\$ 973.836
LC 09-2-0311	-\$ 442.807
LC 09-2-0732	-\$ 3.358.951
LC 09-2-0609	-\$ 6.419.620
LC 09-2-0622	-\$ 9.843.763
LC 09-2-0608	-\$ 7.459.060
LC 09-2-0393	-\$ 1.976.015
LC 09-2-0439	-\$ 11.346.076
LC 09-2-0600	-\$ 9.764.227
LC 09-2-0629	-\$ 1.077.019
LC 09-2-0511	-\$ 23.584.688
LC 09-2-0694	-\$ 7.524.042
LC 09-2-0506	-\$ 21.733.403
LC 09-2-0529	-\$ 1.656.498
LC 09-2-0647	-\$ 6.188.150
LC 09-2-0638	-\$ 8.522.620
LC 09-2-0422	-\$ 37.495.684
LC 09-2-0628	-\$ 46.907.473
LC 09-2-0573	-\$ 8.527.355
LC 09-2-0869	-\$ 1.519.826
TOTAL	-\$ 216.446.347

Anexo 9
CURADURIA URBANA No. 2
S/N RESOLUCIÓN 1452 DE JULIO 17 DE 2009

MENOR VALOR PAGADO	
EXPEDIENTE	VALOR
LC 09-2-0723	-\$ 52.901.051
LC 09-2-0860	-\$ 268.390.141
LC 09-2-0731	-\$ 9.673.126
LC 09-2-0735	-\$ 5.936.664
LC 09-2-0713	-\$ 2.375.765
LC 09-2-0683	-\$ 37.725.541

“Al rescate de la moral y la ética pública”

LC 09-2-0665	- \$ 4.075.030
LC 09-2-0837	- \$ 4.677.769
LC 09-2-0721	- \$ 1.787.061
LC 09-2-0705	- \$ 4.709.530
LC 09-2-0729	- \$ 6.472.082
LC 09-2-0849	- \$ 30.553.617
LC 09-2-0805	- \$ 22.810.564
LC 09-2-0840	- \$ 5.481.582
LC 09-2-0714	- \$ 91.090.305
LC 09-2-0891	- \$ 8.962.183
LC 09-2-0915	- \$ 39.604.976
TOTAL	- \$ 597.226.987

Firma: _____
PEDRO ANTONIO RAMIREZ OCHOA
Líder equipo auditor

"Al rescate de la moral y la ética pública"